

Ministra de Educación e Innovación

Soledad Acuña

Subsecretaria de Coordinación Pedagógica y Equidad Educativa

Andrea Fernanda Bruzos Bouchet

Subsecretario de Carrera Docente y Formación Técnica Profesional

Jorge Javier Tarulla

Subsecretario de Gestión Económico Financiera y Administración de Recursos

Sebastián Tomaghelli

Subsecretario de Planeamiento e Innovación Educativa

Diego Meiriño

Directora General de Educación de Gestión Estatal

Carola Martínez

Directora de Educación del Adulto y el Adolescente

Sandra Jaquelina Cichero

Primera impresión septiembre - 2018

Adultos 2000

Guía de Estudios Sociología C

Coordinadora:

Victoria González

Docentes:

Dosso, Evangelina Rosa

Dosso, Mariana Paula

Garibaldi, Vanina Soledad

Piantino, Gustavo Rafael Enrique

Índice

Presentación de la materia	8
Objetivos de la materia	8
Hoja de ruta	9
Requisitos de aprobación	10

UNIDAD 1: La sociología como disciplina científica 11

1.1. Introducción	11
1.2. La sociología en el contexto de las ciencias sociales: el mundo plural de la sociología.	11
1.3. Conocimiento sociológico y sentido común.	12
1.4. La especificidad de la perspectiva sociológica	15
1.5. El carácter científico de la sociología: teoría, método e investigación	17
1.6. ¿Qué hemos trabajado en esta unidad?	21
1.7. Resolución y orientaciones para la corrección de las actividades de esta unidad	22

UNIDAD 2: La teoría sociológica 25

2.1. Introducción	25
2.2. El pensamiento sociológico y su contexto histórico.	25
2.3. Precursores y «padres fundadores» de la sociología	27
2.4. La conformación de la teoría social clásica	30
2.4.1. Emile Durkheim	30
2.4.2. Karl Marx	34
2.4.3. Max Weber	41
2.5. La teoría social contemporánea y las respuestas alternativas a dos problemas: el orden social y la acción social	48
2.5.1. La Escuela de Frankfurt. El sujeto crítico frente a la cultura de masas Tensión entre objetivismo-subjetivismo	48
2.5.2. El estructuralismo. Tensión entre estructura-sujeto	49
2.5.3. El funcionalismo/ funcionalismo-estructuralista Tensión entre consenso-conflicto	51
2.6. Teoría y análisis sociológico en Latinoamérica y Argentina	53
2.6.1. Desarrollismo y teoría de la dependencia en América Latina	54
2.6.2. La Argentina y la sociología	57
2.7. ¿Qué hemos trabajado en esta unidad?	60
2.8. Resolución y orientaciones para la corrección de las actividades de esta unidad	60

UNIDAD 3: Las relaciones sociales en la sociedad. La desigualdad social 66

3.1. Introducción	66
3.2. Comunidad y sociedad	66
3.2.1. El proceso de socialización y los agentes de socialización	66
3.2.2. Los grupos sociales	68
3.2.3. Normas sociales e instituciones	70
3.3. Estructura y sistema social	73
3.3.1. Función social: rol y estatus	74
3.3.2. Estratificación social	75
3.3.3. Formas de diferenciación y desigualdad social	78
3.3.4. Transformaciones históricas y características de la estructura social argentina	80
3.4. Sociedad y cultura: procesos simbólicos	86
3.4.1. Identidad y cultura	91
3.4.2. Unidad y heterogeneidad cultural: entre la diversidad y la desigualdad	92
3.4.3. La problemática de género	94
3.5. ¿Qué trabajamos en esta unidad?	99
3.6. Resolución y orientaciones para la corrección de las actividades de esta unidad	100

UNIDAD 4: Las relaciones de poder en la sociedad. El mundo sociocultural contemporáneo 105

4.1. Introducción	105
4.2. Política y sociedad	105
4.3. Estado y sociedad	110
4.4. Democracia y ciudadanía	116
4.5. Opinión pública y medios de comunicación	120
4.6. La globalización como fenómeno multidimensional	124
4.7. Los jóvenes en la sociedad contemporánea	127
4.8. ¿Qué trabajamos en esta unidad?	131
4.9. Resolución y orientaciones para la corrección de las actividades de esta unidad	132

Bibliografía 136

Presentación de la materia

El propósito de esta materia es brindarles a ustedes herramientas teóricas y empíricas para la comprensión de su contexto micro y macro social y el reconocimiento de las relaciones entre ambos.

La realidad social, como objeto de conocimiento, es compartida con el resto de las ciencias sociales, cuyas fronteras admiten múltiples zonas de intercambio. Sin embargo, esta realidad social es abordada por la sociología desde una perspectiva particular: la comprensión de las sociedades y las relaciones sociales.

Los pensadores sociales, a lo largo de casi dos siglos, le han permitido a la sociología construir conceptos y teorías, métodos y técnicas que expresan la especificidad de su perspectiva en el análisis de la realidad social y su relación con las demás ciencias sociales.

El conocimiento sociológico permite ampliar la mirada y cuestionar el sentido común. De esta forma, la sociología posibilita analizar los condicionamientos sociales de la acción humana, tales como la cultura, las normas, las instituciones y las estructuras sociales. Al mismo tiempo, favorece la formación de un ciudadano crítico de las ideas aceptadas por el sentido común y respetuoso de la diversidad.

Los contenidos presentados en esta guía refieren a las relaciones sociales que se establecen entre los individuos y los grupos sociales. Dado que esas relaciones pueden ser de naturaleza armoniosa o conflictiva, se estudiará cómo se organizan las sociedades, cómo es la influencia del poder y la dominación y los efectos que ambos elementos producen en la vida social y cultural.

Para ello, la sociología desarrolla y utiliza un método de investigación, es decir procedimientos para la recolección, selección y análisis de datos. La interpretación de la información le permite comprender los fenómenos históricos, culturales y sociales, analizar en su contexto témporo-espacial.

La sociología no busca dar respuestas finales y únicas a cada problema que atraviesa a nuestra sociedad. Por el contrario, propone el análisis de variadas perspectivas teóricas y metodológicas, ya que la riqueza del pensamiento sociológico radica en la variedad de interpretaciones originadas en el estudio de la realidad social.

Objetivos de la materia

Objetivo general:

- Que los estudiantes incorporen las herramientas que aporta la sociología para comprender la realidad social desde un pensamiento crítico para cuestionar lo que se encuentra socialmente naturalizado y explorarlas diversas miradas sobre una sociedad en permanente transformación.

Objetivos específicos:

- Que los estudiantes conozcan la especificidad de la sociología como ciencia social y los diferentes métodos de investigación que garantizan su rigurosidad como disciplina científica.
- Que los estudiantes se apropien de las teorías clásicas y contemporáneas de la sociología que permitieron y permiten explicar las sociedades modernas.
- Que los estudiantes comprendan diversos conceptos que resultan relevantes para el estudio de las relaciones sociales.
- Que los estudiantes puedan utilizar los conocimientos adquiridos para analizar los fenómenos sociales contemporáneos.

Hoja de ruta

Les proponemos abordar el análisis de esta materia a partir del siguiente itinerario. Iniciaremos el recorrido en la unidad 1 donde definiremos a la sociología en el contexto de las ciencias sociales y estudiaremos sus teorías, métodos y procedimientos de investigación. Luego, en la unidad 2, presentaremos los aspectos centrales del contexto sociohistórico en el que surge la sociología como ciencia, estudiaremos las principales corrientes y autores de la teoría sociológica clásica y contemporánea. Reconoceremos aquí, la existencia de una pluralidad de enfoques teóricos.

Luego, en la unidad 3, estudiaremos los procesos de interacción y movilidad social, desigualdad y estratificación social, cultura y procesos simbólicos. Finalmente, en la unidad 4, estudiaremos las categorías sociológicas fundamentales para el análisis de las relaciones de poder en la sociedad a través de la opinión pública, los medios de comunicación, la globalización y la juventud en la sociedad contemporánea.

Esta materia contempla la elaboración de dos trabajos prácticos obligatorios. Al finalizar las unidades 1 y 2 ustedes deberán realizar el primero de ellos, al término de las unidades 3 y 4, completarán el segundo.

Les presentamos ahora el recorrido temático que realizaremos en la materia:**UNIDAD 1: La sociología como disciplina científica**

- La sociología en el contexto de las ciencias sociales: el mundo plural de la sociología.
- Conocimiento sociológico y sentido común.
- La especificidad de la perspectiva sociológica.
- El carácter científico de la sociología: teoría, método e investigación.

UNIDAD 2: La teoría sociológica

- El pensamiento sociológico y su contexto histórico.
- Precursores y «padres fundadores» de la sociología.
- La conformación de la teoría social clásica.
 - Emile Durkheim.
 - Karl Marx.
 - Max Weber.
- La teoría social contemporánea y las respuestas alternativas a dos problemas: el orden social y la acción social.
 - La Escuela de Frankfurt. El sujeto crítico frente a la cultura de masas. Tensión entre subjetivismo/objetivismo.
 - El estructuralismo. Tensión entre el sujeto/estructura.
 - El funcionalismo/funcionalismo-estructuralista. Tensión entre consenso/conflicto.
- Teoría y análisis sociológico en Latinoamérica y Argentina.
 - Desarrollismo y teoría de la dependencia en América Latina.
 - La Argentina y la sociología.

UNIDAD 3: Las relaciones sociales en la sociedad. La desigualdad social

- Comunidad y sociedad.
 - El proceso de socialización. Los agentes de socialización.
 - Los grupos sociales.
 - Normas sociales e instituciones.
- Estructura y sistema social.
 - Función social: rol y estatus.
 - Estratificación social.
 - Formas de diferenciación y desigualdad social.
 - Transformaciones históricas y características de la estructura social argentina.
- Sociedad y cultura: procesos simbólicos.
 - Identidad y cultura.
 - Unidad y heterogeneidad cultural: entre la diversidad y la desigualdad.
 - La problemática de género. Cambios históricos en las relaciones de género.

UNIDAD 4: Las relaciones de poder en la sociedad. El mundo sociocultural contemporáneo

- Política y sociedad.
- Estado y Sociedad.
- Democracia y ciudadanía.
- Opinión pública y medios de comunicación.
- La globalización como fenómeno multidimensional.
- Los jóvenes en la sociedad contemporánea.

Requisitos de aprobación

Para poder acreditar la materia es obligatorio que ustedes:

- Completen el recorrido temático de las cuatro unidades que conforman la guía de estudio.
- Realicen los dos trabajos prácticos propuestos, uno correspondiente a las unidades 1 y 2, y el otro correspondiente a las unidades 3 y 4.
- Aprueben el examen final de la materia.

UNIDAD 1: La sociología como disciplina científica

1.1. Introducción

La presente unidad tiene como finalidad el análisis de la sociología en el contexto de las ciencias sociales. Luego de aproximarnos a una posible definición, distinguiremos su objeto de estudio y sus distintas tensiones. También abordaremos las diferentes estrategias que ha desarrollado para la aproximación a su objeto de estudio.

Objetivos:

- Reflexionar sobre la sociología como disciplina científica y su perspectiva particular en el marco de las ciencias sociales.
- Distinguir el sentido común de la producción de conocimiento sociológico y las tensiones que lo atraviesan.
- Identificar su objeto de estudio, las principales categorías para su abordaje y las metodologías que utiliza para el análisis social.

1.2. La sociología en el contexto de las ciencias sociales: el mundo plural de la sociología

La sociología forma parte de un conjunto mayor que se denominan ciencias sociales. **Las ciencias sociales son aquellas que tienen como objetivo el estudio de los fenómenos sociales desde una perspectiva científica.**

Al interior de las ciencias sociales coexisten diferentes posturas y métodos que no son únicamente de su dominio. Además, cada una de ellas concentra sus esfuerzos en un aspecto distintivo de la vida en sociedad para abordar su complejidad. La *historia*, por ejemplo, estudia a las sociedades humanas, sus transformaciones, rupturas y continuidades a lo largo del tiempo. La *economía*, por su parte, estudia la producción y distribución de bienes y servicios. La *psicología* estudia la conducta del individuo y sus procesos mentales.

La pregunta que se nos presenta ahora es ¿qué estudia la *sociología*? La definición de su objeto de estudio nos ayudará a responderla.

La definición del objeto de estudio de la sociología

Si bien es una tarea compleja ofrecer una única definición sobre lo que es la sociología, aquí nos proponemos construir algunas pautas básicas para su comprensión. Señalamos que es una tarea compleja porque desde la sociología se reconocen múltiples visiones y abordajes desde distintas tradiciones teóricas. **Puede decirse, entonces, que la sociología es una ciencia plural y que no hay una única sociología sino una pluralidad de teorías sociológicas.** Sin embargo, en esta guía nos referiremos a «la sociología» para facilitar la lectura.

Interrogarnos sobre qué es la sociología o para qué sirve son preguntas que nos ayudarán a transitar la definición de su objeto de estudio. Para ensayar una primera respuesta podríamos señalar que **desde la sociología se realizan estudios vinculados a la vida social humana, los distintos grupos sociales y la interacción de los sujetos entre sí y con esos grupos. De esta manera, el objeto de estudio de la sociología es las sociedades y las relaciones sociales.**

Ahora bien, como podemos imaginar, al estudiar a las sociedades y las relaciones sociales, el objeto de estudio de la sociología se convierte en nuestro propio comportamiento en sociedad. Esto implica que el ámbito de estudio de la sociología es un abanico muy amplio. Desde esta disciplina, por ejemplo, nos podemos hacer preguntas y reflexionar sobre qué comparten un grupo de personas adultas que han decidido terminar el secundario en Adultos 2000 o sobre cuáles son las causas que intervienen en el crecimiento del desempleo.

Como sujetos sociales que somos, la mayoría de nosotros observa y explica el mundo en el que vivimos en función de nuestras propias ideas y valores. Sin embargo, la sociología nos propone adoptar un punto de vista más amplio, nos invita a explicar e interpretar por qué somos como somos y actuamos como actuamos, tomando cierta distancia de nuestras propias ideas y valores. En este sentido, **la sociología nos exige cuestionar aquello que consideramos natural, inevitable, verdadero y nos invita a pensar que todo ello puede ser así pero también puede ser de otra manera**. Nos obliga a pensar que lo que tomamos como «normal» en nuestras vidas y en nuestras sociedades se encuentra influenciado por contextos sociohistóricos.

Otro elemento que nos ayuda a transitar la definición de la sociología es el interrogante *para qué sirve*. Ensayando algunas respuestas, podríamos afirmar que la sociología es útil para que las sociedades se conozcan. Como ya hemos estudiado en otras materias, sabemos que la sociedad o las sociedades no siempre fueron tal cual como las conocemos hoy, es decir, que aquellos elementos que hoy consideramos «normales» o «comunes» no siempre lo fueron. Por ejemplo, si pensamos en el lugar de la mujer en nuestra sociedad, hace 100 años atrás las mujeres tenían un lugar ligado exclusivamente al ámbito privado, al cuidado de la familia y del hogar, mientras que en la actualidad podríamos decir que la mujer ha ganado mayor visibilidad y participación en la vida pública, ha ocupado mayores espacios en el mercado de trabajo y en la vida política. En este sentido, la sociología sirve para ayudarnos a pensar, entender y explicar el cambio social y también para formar parte de esas transformaciones.



Fuente: <https://goo.gl/KrxTs7>

1.3. Conocimiento sociológico y sentido común

Como señalamos anteriormente, la sociología sirve para comprender las sociedades, para esto es necesario que los sociólogos problematicen el sentido común. **El sentido común es el conjunto de conocimientos y creencias compartidas por una comunidad en una época y lugar determinado**. Esta forma de ver e interpretar la realidad se construye a partir de elementos provenientes de la experiencia personal, las cosas que se hacen, la gente que se frecuenta, los objetivos que cada persona se propone, la mirada de los otros, etc. El **sentido común** tiene una influencia innegable que deviene de **la naturaleza generalmente rutinaria y monótona de la vida cotidiana**: mientras se realicen los mismos comportamientos habituales y rutinarios que constituyen la mayor parte de la vida, no se necesita demasiado autoexamen ni autoanálisis. **Cuando se las repite mucho, las cosas se tornan familiares y las cosas familiares son autoexplicativas, no presentan problemas ni despiertan curiosidad. No se formulan preguntas o, diciéndolo de otra manera, se tiende a aceptar que «las cosas son como son»**.

Rara vez se realiza el esfuerzo por ampliar el **horizonte de la propia experiencia**. Esta desventaja puede revertirse comparando otras experiencias, a través de la teoría, método e investigación de la sociología como ciencia social, a las que luego se hará referencia.

La sociología actúa como un «intruso» en ese sentido común al hacer preguntas y al desnaturalizar lo cotidiano. El pensamiento sociológico contribuye a que los hábitos y las creencias sean cuestionadas: lo que ayer aparecía como natural y único puede transformarse en *una* de las formas de vida posibles.

Desde el sentido común, ¿hoy aceptaríamos que un ser humano pueda ser dueño de otro ser humano como seguramente resultaba normal en una sociedad esclavista?, ¿hoy aceptaríamos que las mujeres no voten como ocurría en nuestro país antes de 1947?

Al cuestionar el sentido común, la sociología impulsa a vivir la propia vida con más autoconciencia, a comprender mejor la sociedad en la que vivimos y los distintos grupos sociales. Es decir, fomenta el pensamiento crítico: cuestiona las cosas «como son» o «como se cree que son». En otras palabras, **la sociología aspira a superar las limitaciones del sentido común, trata de abrir posibilidades que este tiende naturalmente a cerrar.**



Actividad N.º 1

1. Teniendo en cuenta el tema anterior sobre conocimiento sociológico y sentido común. Responda:

- ¿A qué llamamos sentido común?
- Nombre algunas diferencias entre el sentido común y el conocimiento sociológico.
- ¿Por qué se dice que la sociología actúa como un «intruso»?

2. Ahora, les proponemos que lean una selección del texto *No es natural* que se presenta a continuación.

No es natural

Para mejor y para peor, las cosas podrían ser de otra manera, y la vida cotidiana de cada uno y cada una, así como la de los “cadaunitos”, sería bastante diferente...

...las cosas no son necesariamente, naturalmente, como son ahora y aquí. Saberlo le resultará útil para contestar a algunos entusiastas del orden y del desorden establecidos, que a menudo dicen que “es bueno y natural esto y aquello”, y poder decirles educadamente “veamos si es bueno o no, porque natural no es”.

Consideremos un día en la vida del señor Timoneda. Don Josep Timoneda se ha levantado temprano, ha tomado su utilitario para ir a trabajar a la fábrica, oficina o tienda, ha vuelto a casa a comer un arroz cocinado por su señora, y más tarde ha vuelto de nuevo a casa, después de un pequeño altercado con otro conductor a consecuencia de haberse distraído pensando en si le ascienden o no de sueldo y categoría. Ya en casa, ha preguntado a los críos, bostezando, por la escuela, ha visto un telefilme sobre la delincuencia juvenil en California, se ha ido a dormir y, con ciertas expectativas de actividad sexual, ha esperado a que su mujer terminara de tender la ropa. Finalmente, se ha dormido pensando que el domingo irá con toda la familia al apartamento. Lo último que recuerda es a su mujer diciéndole que habrá que hablar seriamente con el hijo mayor porque ha hecho no se sabe qué cosa.

Este es el inventario banal de un día normal de un personaje normal. La vida, dicen. Pero ¡atención!, si el señor Timoneda es un personaje “normal”, “medio” y éste es un día normal, es porque estamos, en una sociedad capitalista de predominio masculino, urbana, en etapa que llaman de sociedad de consumo, y dependiente culturalmente de unos medios de comunicación de masas subordinados al imperialismo. El personaje “normal” si la sociedad fuera otra, no tendría que ser necesariamente un varón, cabeza

de familia, asalariado, con una mujer que cocina y cuida de la ropa, y con un televisor que pasa telefilme norteamericanos...

...Podría ser de otra manera, pero ésta es la que le ha correspondido, ya que vive aquí. Son costumbres. ¡Atención, sin embargo! Hay quien dice que “son costumbres” como si, reconocido el carácter no natural de las maneras de vivir, éstas fueran resultado de un puro azar, cuando en realidad nos reenvían una y otra vez a los datos fundamentales de la sociedad. El nombre del señor Timoneda nos da pistas sobre la influencia de la Iglesia católica y sobre el hecho de que los padres “pintan” más que los hijos, y el padre más que la madre...

...El señor Timoneda podría haber pasado el día de muchas otras maneras. Nada en su biología se lo impide. Podía haber trabajado en su casa, si es que se puede hablar de casa al mismo tiempo a propósito de un espacio de 90 m² en un sexto piso y a propósito de un edificio que fue la casa de sus antepasados y sigue siendo taller. La mujer del señor Timoneda podía haber estado haciendo parte de la faena del taller y el hijo mayor también mientras aprende el oficio del padre. El más pequeño de los críos podía haber pasado el día en la calle o en casa de otros vecinos, sin noticia ni deseo de escuela alguna.

O bien, el señor Timoneda podía haber pasado el día cocinando para la comunidad, por ser el día que le tocaba el trabajo de casa, mientras los demás trabajaban en el campo, en la granja o en los talleres grandes o pequeños, todos proporcionalmente a sus fuerzas y habilidades; y hacia el atardecer reunirse todos para reírse ante una televisión más divertida o para discutir ante emisiones más informativas.

O el señor Timoneda, podía haber trabajado aquel día doce horas seis en las tierras del amo y seis en las que el amo le dejaba cultivar directamente y haber regresado a la barraca donde vive amontonado con familiares diversos para comentar que el amo le había vendido junto con las tierras y preguntarse qué tal sería el nuevo señor. O escuchar al abuelo recitar historias, seguro de ser escuchado, seguro de ser el personaje principal de la familia.

El día del señor Timoneda, podía haber sido, pues, muy distinto, y también el de las personas que le rodean. Sería un error pensar que sólo podría haber sido distinto de haber nacido en otra época. Con el nivel tecnológico actual son posibles diferentes formas de vida.

Esta pequeña introducción impresionista a una sociología de la vida cotidiana insistirá siempre sobre esa misma idea: que las cosas podrían ser para bien y para mal distintas...

Marqué, Joseph Vincent. (1982). *No es natural: para una sociología de la vida cotidiana*, Ed. Anagrama, Barcelona.

3. Teniendo en cuenta la frase del texto: «las cosas podrían ser para bien y para mal distintas», les proponemos hacer un ejercicio de imaginación sociológica. En el texto se cuentan las acciones de la vida cotidiana del Señor Timoneda según su tipo de trabajo (empleado de una fábrica, oficina, campesino, entre otros). A continuación, les presentamos cuatro tipos de personajes:

- Un pirata del siglo XVII.
 - Una médica de los años ´40.
 - Una estrella de rock de los años ´60.
 - Un jugador de fútbol de la Primera A contemporáneo.
- a. Para imaginar y discutir oralmente con otros estudiantes: ¿cómo sería la vida cotidiana del Señor Timoneda si fuese un pirata, una médica, una estrella de rock o un jugador de fútbol?

- b. Elija uno de estos cuatro personajes propuestos y escriba las posibles acciones de su vida cotidiana. Le proponemos algunas preguntas para orientar su escritura: ¿qué actividad realiza durante el día? ¿dónde trabaja? ¿cómo es su trabajo? ¿cómo y dónde vive? ¿con quién o quiénes vive? ¿en qué condiciones? ¿a qué hora se levanta? ¿quiénes son sus amistades? ¿qué otras actividades realiza?
- c. Le sugerimos compartirlo con otros estudiantes y/o profesores y facilitadores pedagógicos.

En resumen, algunas cosas efectivamente están programadas por la biología. Es preciso comer, beber, dormir, etc., pero además las personas tienen capacidad de sentir y dar placer, necesitan afecto y valoración por parte de los otros, trabajan, piensan y acumulan conocimientos. **Pero cómo se concrete todo eso depende de las circunstancias y procesos sociales en los que los individuos están involucrados.** Qué valores se utilizarán para definir amigos y enemigos, qué placeres se permitirán, cuáles serán las formas de producción de bienes y servicios, cómo se conformarán las familias, etc., **dependen en buena medida de cómo las relaciones existentes en una determinada sociedad las defina, limite, estimule o proponga.**

El estudiante de Adultos 2000 tiene ante sí una sociedad. ¿Es la única posible?

1.4. La especificidad de la perspectiva sociológica

Como señalamos anteriormente, todas las ciencias tienen un objeto de conocimiento: aquello que se estudia. Un sujeto de conocimiento: el especialista que aborda la investigación. Pero una de las características distintivas de la sociología es que su objeto de estudio –las sociedades y las relaciones sociales que los sujetos o grupos establecen entre ellos– coincide con el sujeto de conocimiento –el sociólogo que investiga– ya que este forma parte de esa misma realidad social que estudia. Se trata, entonces, de **una ciencia en la que el sujeto que conoce forma parte del objeto que busca conocer.**

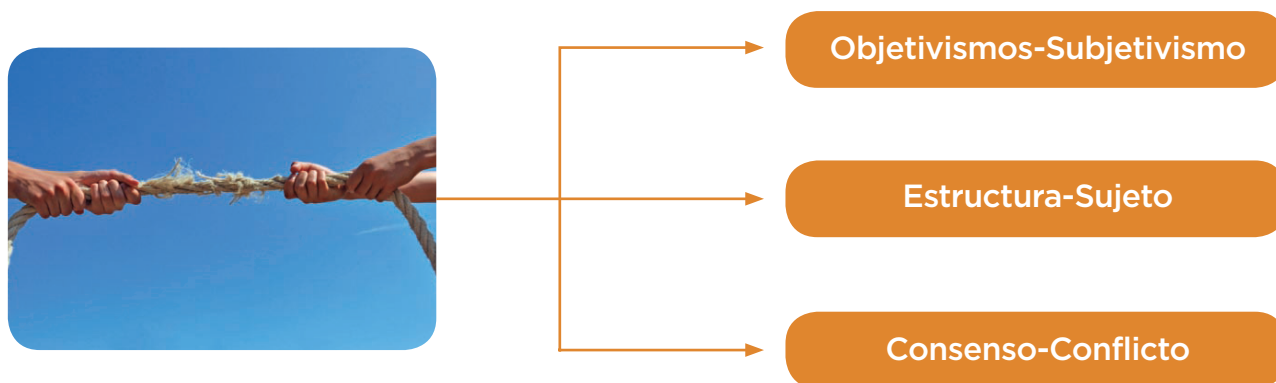
Como ya hemos destacado, la sociología es una ciencia plural. Esa pluralidad se presenta en las diferentes visiones y tradiciones teóricas y en la posición que adopte el investigador respecto de su objeto de estudio. En este punto, podemos señalar que **en la sociología siempre ha estado en tensión la distancia o el compromiso que mantiene el sociólogo respecto de aquello que busca estudiar.** Es así que podemos encontrarnos, por un lado, con estudios que acentúen una posición objetiva y distanciada del investigador respecto de su objeto de estudio y, por el otro, con estudios donde el investigador se encuentre más comprometido con su objeto de estudio. De esta manera, nos referimos a la **tensión objetivismo-subjetivismo.** Posturas cercanas al objetivismo han llevado a plantear que los científicos sociales deben prescindir de sus creencias cuando trabajan como científicos. Sin embargo, este pedido se vuelve un tanto ingenuo ya que la ciencia no es neutral, pues la elección que hace el científico de su tema y objeto de investigación se encuentra afectada por sus ideas, intereses, valores y el contexto social e histórico en el cual se encuentra.

Otra tensión que ha acompañado a la sociología desde sus orígenes es la que se encuentra entre la estructura y el sujeto. Esta tensión ha estado y está presente en las distintas interpretaciones que hace la sociología de su objeto de estudio. Por un lado, se encuentran aquellas explicaciones ancladas en lo estructural que señalan que son las estructuras sociales y los modelos culturales los que condicionan la acción del sujeto. Por el otro, encontramos explicaciones que señalan que es la acción de los sujetos la que reproduce, produce, critica y transforma esas estructuras y condicionantes sociales. Sin embargo, pese a que nuestro comportamiento está influenciado por los contextos sociales nunca está del todo condicionado por ellos. Como sujetos sociales, tenemos nuestra propia individualidad y

la recreamos constantemente. En este sentido, la tarea de la sociología es indagar la relación que existe entre lo que la sociedad «hace» de los sujetos y lo que los sujetos «hacemos» de la sociedad.

Además de las tensiones entre objetivismo-subjetivismo y entre estructura-acción, **la sociología se encuentra atravesada por otra tensión, la que existe entre consenso-conflicto.** Esta tensión es expresada en distintas teorías sociológicas que veremos en la unidad 2. Para las teorías del consenso las sociedades son un todo integrado donde cada parte que lo conforma tiene una función específica y trabaja en armonía con las otras. La analogía más usada para ejemplificar esta explicación es la del cuerpo humano, donde, por ejemplo, el cerebro, el corazón y el hígado participan para mantener la vida del organismo. Desde estas corrientes teóricas se hace hincapié en que para que las sociedades tengan una existencia prolongada, las instituciones que la conforman –entre ellas el sistema político, la religión, la familia– deben trabajar de forma armónica. La cooperación y el consenso entre sus miembros son fundamentales para que la sociedad perdure. Sin embargo, desde las teorías del conflicto se plantea algo muy diferente. La sociedad no es, ni funciona en forma armoniosa ya que existen distintos intereses entre los diferentes grupos sociales, esto puede obedecer a la existencia de distintas clases sociales, de distintos grupos étnicos o facciones políticas que no comparten intereses y muchas veces los disputan. Desde la perspectiva del consenso, se tiende a un análisis más «conservador» y «estático» de la sociedad. En contraposición, desde la perspectiva del conflicto, el análisis se orienta hacia una sociedad en constante cambio y dinámica por las tensiones sociales.

Es necesario aclarar que las tres tensiones estudiadas pueden encontrarse de forma simultánea dependiendo de la posición que adopte el investigador respecto de su objeto de estudio. En la unidad 2 estudiaremos, por ejemplo, corrientes teóricas que ponen el acento en el conflicto y en las estructuras sociales para explicar la sociedad. A la vez, analizaremos otras que centran sus explicaciones en la acción de los sujetos y sostienen posturas objetivas.



Fuente:<https://goo.gl/OGnJ2s>

«Las teorías implican la elaboración de interpretaciones abstractas que puedan utilizarse para explicar una amplia variedad de situaciones empíricas... Es evidente que la investigación empírica y las teorías nunca pueden distanciarse por completo. Sólo podremos desarrollar enfoques teóricos válidos si somos capaces de probarlos mediante la investigación de los hechos que intentan demostrar».

Giddens,A., *Sociología*, Madrid, Alianza Editorial, 2006.



Actividad N.º 2

Recientemente mencionamos tres tensiones presentes en la sociología como ciencia. A partir de la siguiente viñeta, les proponemos que señalen:

- ¿Con qué tipo de tensión o tensiones pueden relacionar la siguiente viñeta?
- Expliquen por qué.



Fuente: <https://goo.gl/zDdMVv>

1.5. El carácter científico de la sociología: teoría, método e investigación

Distintas estrategias teóricas y metodológicas

Hay muchas maneras de conocer las realidades: observar, leer una nota periodística, conversar con un amigo. También las expresiones artísticas interpretan la sociedad: un cuadro, una novela histórica, una escultura, etc. Pero las ciencias sociales tienen su propio método científico. **¿Qué es un método? Un conjunto de pasos a seguir para asegurar que el conocimiento producido tenga rigurosidad.**

A continuación te mostramos un cuadro donde se presentan los pasos del **método de investigación**:



1) Definición del marco de referencia: está compuesto por teorías y el conjunto de valores e intereses del investigador en un contexto social e histórico determinado. **Una teoría es una organización sistemática de conceptos.** En las próximas unidades desarrollaremos algunas teorías sociológicas clásicas y contemporáneas.



Los **conceptos** son palabras que representan parte de un fenómeno de la realidad. Por ejemplo, el concepto de «molécula» en química, el concepto de «espacio social geográfico» en geografía, el concepto de «tribu» en antropología. Cada concepto evoca, a través de una palabra, ideas generalizadas. Los científicos se valen de estos conceptos para poder describir sus teorías.

El marco de referencia dará al investigador la coherencia de la investigación y, desde allí, podrá enunciar el tema de su investigación y las hipótesis.

Pensemos en un ejemplo de investigación para comprender mejor estos pasos. *En el año 2006, se promulga la Ley de Educación Nacional, la cual determina la obligatoriedad de la escuela secundaria. En este contexto social e histórico, una investigadora, Clarisa, quien trabaja en el ámbito educativo, se pregunta por el ausentismo escolar en la escuela secundaria. A partir de esto, lee textos, consulta documentos e identifica que junto con la entrada masiva de estudiantes a la escuela secundaria se produce, también, un alto grado de abandono.*

2) Definición del problema: el investigador hace un recorte de la realidad a estudiar a partir de su marco de referencia y de los nuevos problemas a indagar. Muchas veces esta definición se expresa en forma de pregunta.

Sigamos con el ejemplo. *A Clarisa le preocupa el ausentismo en la educación secundaria de jóvenes y adultos. Aquí ya hay un primer recorte, ella no estudiará las universidades, los jardines de infantes, etc. ni tampoco los estudiantes adolescentes. Esta socióloga es una persona interesada también en la problemática de género y, en este sentido, hace un segundo recorte y plantea la siguiente pregunta: ¿por qué las mujeres jóvenes y adultas abandonan la escuela secundaria? Esta **pregunta** constituye la definición del problema.*

3) Formulación de hipótesis: las **hipótesis** son **respuestas anticipadas al problema que queremos estudiar**. Esa respuesta anticipada sugiere una relación posible entre diferentes dimensiones sociales que en sociología se llaman **variables**.



Una **variable** es una cualidad o característica de aquello que se quiere investigar. Las características pueden ser, por un lado, **cuantitativas**, es decir, características que se miden en números, como por ejemplo la edad, cantidad de hijos. Por el otro, pueden ser **características cualitativas**, por ejemplo, tipo de trabajo, calidad de atención en hospitales.

Volvamos al problema del ausentismo escolar que Clarisa investiga. *Entre las variables cuantitativas involucradas se encuentran: asistencia a la escuela; edad; horario de la cursada. Entre las variables cualitativas: problemas familiares; cuidado de niños y niñas; trabajo en el hogar; trabajo fuera del hogar; forma de enseñanza de los maestros; falta de interés en los estudiantes; falta de transporte, entre otras.*

A partir de su marco de referencia la investigadora puede hacer esta hipótesis: «un porcentaje de las mujeres se ausentan de sus clases por no contar con espacios y/o adultos que cuiden de sus hijos cuando ellas concurren a la escuela. En este caso, la investigadora, pone en relación dos variables: ausentismo escolar y cuidado de los/as niños/as».

4) Diseño de la investigación: es la planificación de las tareas del investigador y su elaboración requiere de decidir: dónde quiere investigar, en qué periodo de tiempo y cómo.

La investigadora decide estudiar el problema en la ciudad de Rosario durante el año escolar 2015.

Para responder a la pregunta del cómo investigar, existen estrategias metodológicas agrupadas en: cualitativas, cuantitativas o mixtas. En las tres estrategias se tendrá en cuenta las variables seleccionadas por el investigador.

Las **estrategias metodológicas cuantitativas** son aquellas que generan los datos que servirán para la investigación con el objeto de procesarlos y analizarlos numéricamente. La elección de este tipo de estrategia implica una investigación estructurada y un diseño rígido, permite trabajar con una gran cantidad de casos y hacer generalizaciones. Es decir, brinda un conocimiento abarcativo.

Por ejemplo, en el problema planteado, *la socióloga trabaja para saber cuántas estudiantes mujeres se ausentan de forma prolongada de la escuela secundaria en la ciudad de Rosario durante el 2015 y cuántas de este grupo se ausentan por cuidar a sus hijos.*

En lo que respecta a las **estrategias metodológicas cualitativas**, estas se enfocan en las interpretaciones y significados que los actores involucrados le asignan al objeto de estudio. Es una estrategia de investigación no estructurada y de diseño flexible, y se trabaja con un número reducido de casos para tener un conocimiento profundo de ellos.

La investigadora, en esta oportunidad, puede buscar las causas del ausentismo escolar asociadas al cuidado de sus hijos. Para esto recurre a entrevistas donde pregunta a diferentes actores involucrados –estudiantes, docentes, familia, directores– por qué el cuidado de los niños y niñas recaen en las estudiantes mujeres.

Las **estrategias metodológicas mixtas** combinan a los dos tipos de estrategias explicadas y permiten tener un conocimiento abarcativo y profundo de los problemas sociales.

5) Recolección de información: en este paso el investigador busca los datos del problema a estudiar. A todas las tareas asociadas a recabar información se las llaman también trabajo de campo. Hay variados **instrumentos de recolección de datos**, entre ellos:

- **Instrumentos utilizados en las estrategias cuantitativas:**
 - › **Encuesta:** conjunto determinado de preguntas con respuestas cerradas, es decir, las opciones son dadas y se tiene que elegir entre ellas. Por ejemplo, seleccionar entre: SI/ NO. NUMEROS DEL 1 AL 10. NO/ A VECES/ SIEMPRE.

Las encuestas utilizadas por Clarisa relevan la siguiente información:

¿Faltás a clase por quedarte al cuidado de tus hijos?

Sí	
No	

Por favor, señalá cuántas veces por mes faltás a clase por quedarte al cuidado de tus hijos.

Entre 1 y 3 veces por mes.	
Entre 4 y 7 veces por mes.	
Entre 7 y 10 veces por mes.	

- **Instrumentos utilizados en las estrategias cualitativas:**
 - › **Entrevistas abiertas o semiestructuradas:** guía de preguntas o temas que habilitan a respuestas abiertas.

Las entrevistas utilizadas por Clarisa relevan la siguiente información:

¿Contás con personas que te ayuden en el cuidado de tus hijos? ¿Quiénes son? ¿Cuál es la relación que tenés con ellas?

¿Quién lleva a tus hijos al hospital cuando se enferman? ¿Por qué?

- › **Observaciones:** presenciar un hecho y registrarlo.
- › **Lectura de documentos:** analizar textos escritos.

6) Análisis de la información recolectada: es el momento en que el investigador organiza y relaciona la información obtenida en el trabajo de campo. Reflexiona sobre los datos recabados a partir de su hipótesis.

Entre las conclusiones de su investigación, Clarisa identifica que en una escuela de la zona sur de la ciudad de Rosario, el ausentismo escolar de las mujeres es casi nulo porque es la única institución con salas de nivel inicial en simultáneo con el cursado de secundaria para jóvenes y adultos.

7) Presentación de resultados: en esta etapa el investigador elabora sus conclusiones a partir de organizar las reflexiones de su trabajo de campo, las vincula con las teorías de referencia y verifica, amplía o refuta las hipótesis de su investigación. La investigación es publicada y/o difundida por diferentes canales de comunicación (informes, libros, congresos, etc.).



Actividad N.º 3

La sociología como toda ciencia construye un método de estudio para elaborar sus investigaciones. Recordemos que un método son pasos a seguir que permiten garantizar la rigurosidad en la investigación.

¿Cuál es la opción que menciona la secuencia correcta del método de estudio utilizado en las investigaciones sociológicas? Marquen con una cruz (X).

1	Análisis de la información recolectada-Presentación de resultados- Diseño de la investigación- Recolección de información- Definición del marco de referencia- Planteo del problema- Formulación de hipótesis.	
2	Diseño de la investigación- Definición del marco de referencia-Recolección de información- Análisis de la información recolectada- Planteo del problema- Formulación de hipótesis- Presentación de resultados.	
3	Recolección de información- Análisis de la información recolectada- Definición del marco de referencia- Planteo del problema -Formulación de hipótesis - Diseño de la investigación -Presentación de resultados.	
4	Definición del marco de referencia- Planteo del problema- Formulación de hipótesis- Diseño de la investigación- Recolección de información- Análisis de la información recolectada-Presentación de resultados.	

1.6. ¿Qué hemos trabajado en esta unidad?

A lo largo de esta unidad hemos analizado a la sociología en el contexto de las ciencias sociales. Asimismo, hemos distinguido el sentido común de la producción de conocimiento sociológico, identificado cuál es el objeto de estudio de esta ciencia, a la vez que la hemos definido como una ciencia plural.

Una vez caracterizado el objeto de estudio, hemos destacado tres tensiones que atraviesan a las teorías sociológicas: objetivismo-subjetivismo, estructura-acción, consenso-conflicto. También hemos presentado los pasos del método de investigación que se utilizan para aproximarse al objeto de estudio con la consecuente producción de conocimiento sociológico.



Actividad integradora N.º 4:

Hasta aquí hemos recorrido la unidad 1 aproximándonos a la sociología como ciencia. Les proponemos ahora que indiquen con una X si los siguientes enunciados son verdaderos (V) o falsos (F).

	Enunciados	V	F
1	Las ciencias sociales estudian los fenómenos sociales de manera científica.		
2	La sociología se caracteriza por ser una ciencia aislada con una sola teoría vigente.		
3	El objeto de estudio de la sociología son las relaciones aisladas.		
4	Para la sociología el sentido común debe ser cuestionado y analizado desde una perspectiva científica.		
5	La sociología propone que lo cotidiano se acepte como es.		
6	Al cuestionar el sentido común, la sociología como ciencia permite una mejor comprensión del mundo en que vivimos.		
7	Las tres tensiones presentes en la sociología son objetividad-subjetividad, estructura-sujeto y consenso-conflicto.		
8	Las tres tensiones de la sociología aparecen en forma separada y no relacionadas entre sí.		
9	En sociología, el sujeto que conoce es parte del objeto que busca conocer.		
10	Los pasos del método de investigación científico permiten que el conocimiento producido tenga rigurosidad.		
11	Se puede definir el problema de investigación sin haber revisado el marco de referencia.		
12	Uno de los instrumentos de recolección de datos en las estrategias metodológicas cualitativas es la encuesta.		

1.7. Resolución y orientaciones para la corrección de las actividades de esta unidad.

**Actividad N.º 1****1.**

a. El sentido común es el conjunto de conocimientos y creencias compartidas por una comunidad en una época y lugar determinado.

b. El sentido común está compuesto por elementos de la experiencia personal, por el contrario, el conocimiento sociológico se elabora reuniendo y comparando otras experiencias, a través de la teoría y un método de investigación. El sentido común tiende a aceptar las cosas de la vida cotidiana como son, como si estas fueran «naturales», en cambio, el conocimiento sociológico intenta desnaturalizar las relaciones sociales y los hábitos. Así, el sentido común no se cuestiona las cosas que pasan en la realidad, al contrario del conocimiento sociológico que tiene una mirada crítica sobre la misma.

c. La sociología actúa como «intruso» porque se mete en la vida cotidiana y en las relaciones sociales para hacer preguntas y cuestionar hábitos, acciones y relaciones que para muchos individuos se plantean como normales o únicas posibles. Muchas veces, se dice que la sociología es «incómoda» o «incomoda» porque critica las formas habituales de vida y plantea otras posibilidades.

3. Ustedes realizaron un ejercicio de imaginación sociológica, ubicando a cuatro personajes distintos en sociedades diferentes. Seguramente la vida de un pirata del siglo XVII será muy disímil a la médica de los años 40, de una estrella de rock de los años 60 o de un jugador de fútbol de primera A de la actualidad. Para realizar esta actividad ustedes tuvieron que tener en cuenta que para el conocimiento sociológico no hay una única vida posible, las formas en que cada uno trabaja, se alimenta, duerme y se relaciona con otros no son naturales sino que se vinculan con la sociedad en la que está inmerso ese individuo, es decir, con las relaciones sociales que se han construido a lo largo del tiempo y por lo tanto pueden ser modificadas.

**Actividad N.º 2**

Para resolver esta actividad ustedes tuvieron que haber trabajado con las tres tensiones que se presentan en la sociología. En la viñeta se visualizan con claridad, dos de ellas: estructura-sujeto y consenso-conflicto. La viñeta hace referencia a la tensión que existe entre lo que la sociedad «hace» de los sujetos y lo que los sujetos «hacemos» de la sociedad. Asimismo, muestra la tensión entre una sociedad que puede devenir más conservadora o más dinámica según el rol que asuman sus integrantes.

**Actividad N.º 3**

1	Análisis de la información recolectada-Presentación de resultados- Diseño de la investigación- Recolección de información- Definición del marco de referencia- Planteo del problema- Formulación de hipótesis.	
2	Diseño de la investigación- Definición del marco de referencia-Recolección de información- Análisis de la información recolectada- Planteo del problema- Formulación de hipótesis- Presentación de resultados.	
3	Recolección de información- Análisis de la información recolectada- Definición del marco de referencia- Planteo del problema -Formulación de hipótesis - Diseño de la investigación -Presentación de resultados.	
4	Definición del marco de referencia- Planteo del problema- Formulación de hipótesis- Diseño de la investigación- Recolección de información- Análisis de la información recolectada-Presentación de resultados.	X

La opción señalada se corresponde con el conjunto de pasos a seguir para asegurar que el conocimiento producido tenga rigurosidad



Actividad integradora N.º 4:

A continuación les presentamos las respuestas correctas. Se desarrollará una breve explicación sobre los enunciados falsos

	Enunciados	V	F
1	Las ciencias sociales estudian los fenómenos sociales de manera científica.	X	
2	La sociología se caracteriza por ser una ciencia aislada con una sola teoría vigente.		X
	<i>Es falso porque la sociología es parte de las ciencias sociales y se caracteriza por la coexistencia a su interior de diferentes teorías, posturas y métodos para analizar la realidad social.</i>		
3	El objeto de estudio de la sociología son las relaciones aisladas.		X
	<i>Es falso porque el objeto de estudio de la sociología son las sociedades y las relaciones sociales que en ellas se desarrollan.</i>		
4	Para la sociología el sentido común debe ser cuestionado y analizado desde una perspectiva científica.	X	
5	La sociología propone que lo cotidiano se acepte como es.		X
	<i>Es falso porque la sociología fomenta el pensamiento crítico aspirando a desnaturalizar lo cotidiano.</i>		
6	Al cuestionar el sentido común, la sociología como ciencia permite una mejor comprensión del mundo en que vivimos.	X	
7	Las tres tensiones presentes en la sociología son objetividad-subjetividad, estructura-sujeto y consenso-conflicto.	X	
8	Las tres tensiones de la sociología aparecen en forma separada y no relacionadas entre sí.		X
	<i>Es falso porque el abordaje de la sociología ante un fenómeno social particular puede verse atravesado por una o más tensiones simultáneamente.</i>		
9	En sociología, el sujeto que conoce es parte del objeto que busca conocer.	X	
10	Los pasos del método de investigación científico permiten que el conocimiento producido tenga rigurosidad.	X	
11	Se puede definir el problema de investigación sin haber revisado el marco de referencia.		X
	<i>Es falso porque el marco de referencia le otorga al investigador la coherencia y coordinación de la investigación y dese allí podrá enunciar el tema o problema de su investigación y sus hipótesis.</i>		
12	Uno de los instrumentos de recolección de datos en las estrategias metodológicas cualitativas es la encuesta.		X
	<i>Es falso porque la encuesta es un instrumento utilizado en las estrategias metodológicas cuantitativas. Los instrumentos utilizados en las estrategias metodológicas cualitativas son las entrevistas abiertas o semiestructuradas, observaciones y/o lectura de documentos.</i>		

UNIDAD 2: La teoría sociológica

2.1. Introducción

En esta unidad analizaremos el surgimiento de la sociología como ciencia dentro de su contexto histórico. Identificaremos a los teóricos que le dieron forma y abordaremos sus diferentes enfoques. A su vez, estudiaremos categorías de algunas teorías contemporáneas y el desarrollo de la teoría sociológica en Latinoamérica y Argentina.

Objetivos:

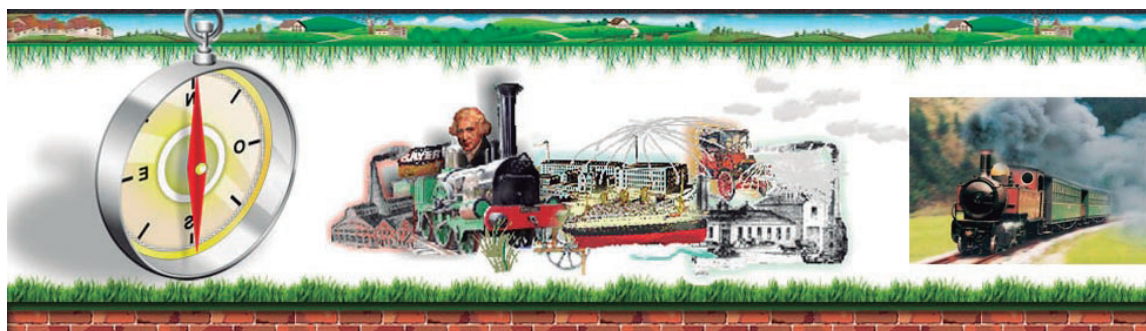
- Reflexionar sobre el surgimiento de la sociología como disciplina científica en el contexto histórico de Europa del siglo XVIII.
- Conocer a los pensadores que conforman la teoría social clásica y sus distintos enfoques teóricos.
- Reconocer algunas perspectivas de la teoría social contemporánea y su desarrollo en Latinoamérica y Argentina.

2.2. El pensamiento sociológico y su contexto histórico

¿Siempre existió la sociología? ¿Cuándo y dónde surgió? Te adelantamos que es una ciencia que comenzó en el siglo XVIII en Europa. En todos los siglos anteriores, los pueblos indagaban sobre sus orígenes, presentes y perspectivas de futuro de diversas maneras. Así, en América, los pueblos originarios tenían sus maneras de relatar los orígenes a través de los mitos. O en la Edad Antigua, los filósofos griegos se hacían preguntas y reflexionaban sobre la *polis* o «ciudad-Estado».

Pero volvamos a la sociología. Ya hemos mencionado que es una ciencia y como tal tiene un método para conocer la realidad social. ¿Cómo surgió la sociología?

La sociología surge en la Modernidad. En *Historia A* han estudiado los cambios en las sociedades europeas entre la Edad Media y la Moderna. Cambiar de «Edad» en historia implica modificaciones profundas en varias dimensiones: económica, política y cultural; por eso podemos hablar de dos «Edades» diferentes. Además, este cambio no se da en meses, en años, ni en décadas, es un proceso que lleva siglos. Así, la sociología surge en un período de transición donde las características de la sociedad feudal (Edad Media) convivieron con las tendencias para construir una sociedad capitalista (Edad Moderna).



Fuente: <https://goo.gl/N8Vhlg>

Las sociedades feudales se organizaban en feudos o señoríos. Los campesinos, quienes conformaban la mayoría de la población, estaban subordinados a los señores feudales y el poder se concentraba en la nobleza. La producción era para el autoabastecimiento y el comercio y las ciudades tenían poca importancia.

Tras un periodo de transición y crisis ubicado en el siglo XVII, aquello que se estaba generando en las ciudades –el comercio, el uso del dinero y el poder de la burguesía– terminaría por destruir el orden feudal en el largo plazo y consolidar el sistema capitalista. La burguesía desplazó a la nobleza y subordinó a los sectores del campo y la ciudad. Recordemos que los burgueses, primero, fueron los encargados del comercio y luego, también dueños de los medios de producción.

En *Historia A* también han estudiado tres sucesos cruciales que dan inicio a las sociedades modernas en Europa: Revolución Industrial, Revolución francesa y la Ilustración. Esta última, como fenómeno cultural, ayudó a consolidar el método científico como instrumento válido para alcanzar el conocimiento mediante la experimentación.

¿Qué repercusiones tuvieron estos importantes hechos sociales? Para ello **desarrollaremos cuatro rasgos característicos de esa etapa.**

Proceso de democratización: se trata de un proceso a partir del cual las estructuras de gobierno empiezan a ser visualizadas como modificables por los propios gobernados. La democratización es un **proceso de participación cívica fundado en el reconocimiento de que toda autoridad emana del pueblo** –ya no es «divino»– y, por tanto, permite a los ciudadanos participar en las decisiones políticas al elegir a sus representantes para los cargos de gobierno. Este proceso se produjo en la sociedad europea a través de una serie de revoluciones políticas y sociales que alcanzaron su máxima expresión en la Revolución francesa (1789) con sus ideales de libertad, fraternidad e igualdad.

Proceso de industrialización: es el proceso por el cual las sociedades se organizan alrededor de la **producción de bienes** realizada **por máquinas** en reemplazo de la producción artesanal. Dichas máquinas son impulsadas por fuentes energéticas tales como el carbón, el agua o el petróleo, en vez de la energía humana o animal. El proceso de industrialización está **ligado al desarrollo del capitalismo europeo** y se consolida en la Revolución Industrial iniciada en Inglaterra a fines del siglo XVIII: se cambió de una economía rural basada en la agricultura, las artesanías y el comercio a otra economía mecánica, industrializada y centrada en los nuevos centros urbanos. En esos tiempos, perdía importancia la producción para el autoabastecimiento y el trueque, al ganar lugar la producción para la comercialización. Surgieron nuevos actores: la burguesía y el proletariado.

Urbanización: como consecuencia de la Revolución Industrial, se inicia este proceso de **urbanización por el cual se producen migraciones masivas** de la población residente en el campo y en pequeños centros rurales **hacia las ciudades y las áreas metropolitanas circundantes**. De esta manera, una proporción cada vez mayor de la población pasa a residir en ciudades, las que concentran mayor cantidad de actividades tanto económicas como políticas y comunicacionales. Este proceso genera una problemática vinculada a las nuevas formas de vida urbana: dentro de la masificación de los individuos se establecen vínculos «menos cercanos» que los construidos en las comunidades rurales.

Secularización: es el proceso por el cual los miembros de una sociedad asumen una **perspectiva de vida más terrenal que religiosa o espiritual**. Implica una declinación en la vida social de las creencias, valores y prácticas religiosas. Por consiguiente, la religión deja de constituir el soporte legitimador de diversos aspectos de la sociedad y la cultura. Este proceso, vinculado al Iluminismo, ha sido considerado como una **progresiva racionalización del mundo**, cuya máxima expresión es el desarrollo de la ciencia moderna a partir de fines del siglo XVII.

A continuación, organizamos la información sobre los cambios entre los dos tipos de sociedad en un cuadro comparativo.

	Sociedad feudal	Sociedad capitalista
Organización social	Estamentos: • Monarquía. • Nobles. • Clero. • Campesinos. Residencia de la población en territorios rurales.	• Burguesía (dueños de los medios de producción). • Proletariado (trabajadores asalariados). • Funcionarios del Estado. Mayor cantidad de población en las ciudades emergentes.
Organización política	La monarquía concentraba los tres poderes de gobierno (ejecutivo, legislativo y judicial) en los reyes.	Estados con la división de los tres poderes: • Ejecutivo. • Legislativo. • Judicial.
Organización económica	Asociada a la producción de la tierra en el área rural.	Asociada a la producción industrial, el comercio y la actividad financiera. Actividades económicas en el área rural y urbana.
Vínculos sociales	Importancia de los lazos cercanos: comunidad y familia.	Ruptura de los vínculos cercanos al emigrar a las grandes ciudades.
Referentes o fuentes de saber	Religión.	Ciencia.

Estos cambios no se dan de forma lineal, sino por el contrario, hay variadas situaciones de conflicto. En este sentido, las nuevas condiciones sociales de vida observadas por los pensadores de aquella época fueron asumidas como una verdadera crisis. En el contexto de los cambios sucedidos específicamente en Europa a partir del siglo XVIII, la sociología surge como disciplina propiamente científica.

2.3. Precursores y «padres fundadores» de la sociología

Los autores precursores de la sociología fueron testigos de las consecuencias tanto de la Revolución francesa como de la Revolución Industrial. ¿Cómo explicar que los ideales de la Revolución francesa de «fraternidad, igualdad y libertad» y los avances tecnológicos no derivaron en una mejora de las condiciones de vida de la población sino en una mayor desigualdad social? ¿Cómo comprender a una sociedad en permanente conflicto y no una sociedad armoniosa gobernada por la razón?

Los sociólogos estaban preocupados por «descubrir» leyes de funcionamiento de la sociedad para poder predecir y controlar los hechos sociales en pleno conflicto. Al comienzo, estos científicos sociales tomaron como modelo el trabajo de los científicos de las ciencias naturales, por eso el interés de identificar leyes en los hechos observables de la sociedad.



Fuente: <https://goo.gl/PRQLas>

Pensamiento positivo e innovación conceptual en los orígenes de la sociología

Conde Claude Henri de Saint-Simon (Francia, 1760-1825)

Saint Simon es considerado uno de los «padres» de la sociología en tanto promueve la comprensión de la sociedad de su tiempo. Frente a una Francia en permanente conflicto, sostenía la necesidad de reorganizar la sociedad en pos de un orden estable y sin una visión nostálgica de «volver al antiguo régimen». Saint Simon propuso la observación objetiva para descubrir las leyes del funcionamiento social para la instauración de prácticas políticas que conduzcan al restablecimiento del orden social. Este pensador estaba preocupado por recuperar la unidad de la sociedad, antes brindada por la fe religiosa.

Para muchos intelectuales, Saint Simon es reconocido como uno de los fundadores del «socialismo utópico». Los socialistas utópicos criticaban la propiedad privada, las injusticias y las condiciones de explotación de la sociedad capitalista. Al mismo tiempo, promovían un orden social ideal «utópico» sin identificar el *conflicto de la lucha de clases*.



Fuente: <https://goo.gl/q58Xw>

Auguste Comte (Francia, 1798-1857)

Comte, considerado también el «padre» de la sociología, fue el primero en sistematizar un conjunto de conocimientos acerca de la realidad social bajo el nombre de «sociología». No obstante, algunos científicos cuestionan dicha «paternidad» por haber sistematizado ideas cercanas a Saint Simon cuando el joven Comte se desempeñaba como su secretario. Sin adentrarnos en este debate, nos interesa indagar en las ideas de Comte en los primeros momentos de la sociología.

Comte sostuvo que era posible sistematizar (organizar y jerarquizar) el conocimiento sobre la convivencia humana, dejando atrás las épocas en las que el hombre analizaba su realidad social sobre la base de la teología (ciencias que estudia a Dios y a la religión) o la metafísica (parte de la filosofía que estudia al ser). Para Comte, el siglo XIX daría inicio al surgimiento de una nueva ciencia -la sociología- capaz de explicar racionalmente la compleja realidad social y sus constantes cambios.

Comte fue un intelectual crítico del dogmatismo (ideas incuestionables) de la Iglesia católica. Según su visión, la única fuente válida para el estudio de la realidad son los hechos concretos. Para él las disciplinas sociales debían asemejarse en sus planteos y en sus métodos a los de las ciencias físico-naturales: solo si cumplían con esos requisitos podían ser consideradas científicas y objetivas. Comte caracterizó a su propia postura como **positivismo**. En ella la realidad empírica se convierte en lo verdadero y, por tanto, niega a cualquier planteo o propuesta valorativa.

Más tarde, este científico retomará, fundamentalmente, la preocupación por reconstituir el orden social que parecía perdido luego de la Revolución francesa. Francia se encontraba atravesada por conflictos sociales producto del incipiente desarrollo industrial, con grandes contingentes que migraban hacia las ciudades con duras condiciones laborales y de vida. Así, el objetivo de los trabajos de Comte fue el de contribuir, mediante una nueva ciencia, a poner orden en una sociedad considerada caótica.

La sociología debería clasificar y cuantificar, es decir, asignarles un cierto valor a los hechos. Así, se podrían establecer leyes acerca de las relaciones entre unos y otros, del mismo modo que un químico detecta las relaciones que existen entre dos compuestos cuando se los mezcla. En su perspectiva teórica se pueden identificar dos dimensiones que explican a la sociedad. Por un lado, el orden, lo que se mantiene y, por el otro, el progreso, lo que evoluciona. Orden y progreso será la fórmula necesaria e inevitable de la sociedad.



El positivismo es una corriente de pensamiento que sostiene que solo las ciencias empíricas constituyen una forma adecuada de conocimiento.

Características del pensamiento positivista:

- La realidad se manifiesta en los hechos observables, por lo tanto, debe descartarse la existencia de una esencia oculta.
- Rechazo a todo conocimiento metafísico o esencia oculta.
- Las ciencias naturales y las humanas comparten principios lógicos y metodológicos.
- La ciencia trata de hechos y no de valores. Los juicios de valor y los enunciados normativos carecen de sentido científico.

Para finalizar, los autores presentados hasta el momento –Saint Simon y Comte– pueden ser considerados los «padres fundadores» de la sociología. A pesar de sus diferencias, podemos valorarlos como los precursores de los primeros análisis sociológicos en oposición a las explicaciones religiosas o morales.



Actividad N.º 5

Hasta aquí hemos estudiado sobre el surgimiento de la sociología como ciencia en un contexto de cambios cruciales en las sociedades europeas a partir del siglo XVIII. Ahora les proponemos que indiquen con una X si los siguientes enunciados son verdaderos (V) o falsos (F).

	Enunciados	V	F
1	Las sociedades modernas se caracterizan por el rol protagónico de la Iglesia en el conocimiento sobre las sociedades y el hombre.		
2	Los procesos de democratización, industrialización, urbanización y secularización generaron un período de paz y consenso social.		
3	La sociología surge como ciencia en Europa en un contexto de cambio social y propone una manera particular de conocer y organizar la información sobre las sociedades.		
4	Saint Simon formó parte de la corriente de pensadores que se hallaban motivados por conocer las leyes de funcionamiento social para generar estabilidad en la sociedad de su tiempo.		
5	Comte promueve que la sociología como ciencia se aleje del método científico de las ciencias naturales.		
6	El positivismo agrupa científicos que creen que los hechos observables son los únicos capaces de ser analizados.		
7	Para el pensamiento positivista, los juicios de valor son parte del conocimiento científico.		

2.4. La conformación de la teoría social clásica

Hasta aquí hemos presentado a quienes son considerados «padres fundadores» de la sociología como ciencia, ahora conoceremos a aquellos pensadores denominados «clásicos» de la sociología. Dentro de los intelectuales del pensamiento sociológico clásico podemos ubicar a Emile Durkheim, Karl Marx y Max Weber. Estos desarrollaron su pensamiento durante el siglo XIX y sus teorías se relacionan con los cambios sociales de la época que hemos mencionado anteriormente.

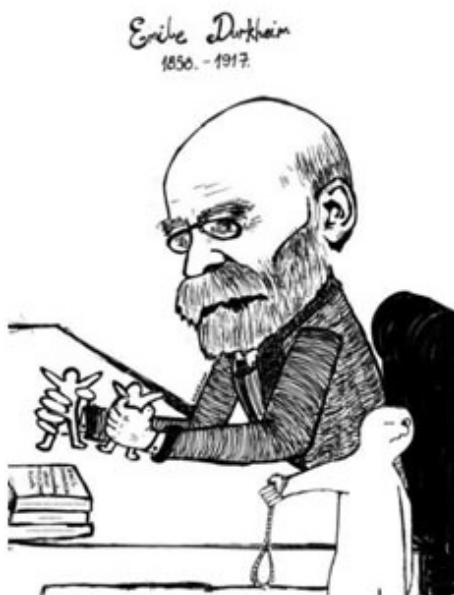
Durkheim defendió la cientificidad de la sociología y basó sus estudios en los procesos de socialización y los lazos sociales dentro de las sociedades industriales. Marx, por su parte, intentó explicar las dinámicas de la economía capitalista y las causas de la desigualdad social. Por último, Weber teorizó sobre la importancia de la ética, la religión, la filosofía y la dimensión subjetiva en los cambios sociales.

Los tres autores concentraron su trabajo en el estudio de las sociedades modernas de las que ellos formaban parte. A continuación, analizaremos los principales ejes del pensamiento sociológico de cada uno de ellos.

2.4.1. Emile Durkheim

Durkheim nació en Épinal (Francia) en el año 1858 y murió en París (Francia) en 1917. Fue quien le otorgó estatus formal a la sociología como disciplina académica al crear el primer departamento de sociología en la Universidad de Burdeos en 1895 y la primera revista de sociología, *L'Année Sociologique*, en 1896.

Los orígenes del método sociológico



Emile Durkheim.

Fuente: <https://goo.gl/zz6c3g>

Durkheim, al igual que Comte, defendió el carácter científico de la sociología. A la vez, sostuvo que era legítimo emplear el conocimiento científico para intervenir en la sociedad a fin de procurar mejoras sociales.

En su libro *Las reglas del método sociológico* (1895) manifestó que la sociología debía basarse en la observación y en la aplicación del método científico. Por ende, Durkheim, definió que el **objeto de estudio de la sociología son los hechos sociales**.

El autor puntualizó los **hechos sociales** como **maneras de obrar, pensar y de sentir exteriores al individuo**, es decir maneras impuestas a los sujetos. Estas formas de obrar, pensar y sentir son asignadas a los individuos más allá de su voluntad personal, son anteriores a este, le preceden. Por este motivo, para él los hechos sociales deben ser considerados como cosas.

Ante lo expuesto, surge la pregunta sobre qué posición debe tomar el sociólogo con respecto a los hechos sociales. Si recuperamos la tensión objetivismo-subjetivismo que desarrollamos en la unidad 1, Durkheim sostuvo que el sociólogo debe evitar los juicios previos, es decir, debe evitar todo subjetivismo considerando a los hechos sociales aislados de las manifestaciones individuales. El sociólogo, al analizar los hechos sociales, debe mantener objetividad para otorgarles el carácter científico que poseen.

Como señalamos anteriormente, para Durkheim **los hechos sociales** son anteriores a los sujetos e independientes de la conciencia individual sobre los que actúan coercitivamente. Esto quiere decir que actúan por «la fuerza» sin que el individuo tenga un control sobre ello, va más allá de su voluntad.

En resumen, para Durkheim los **hechos sociales** poseen las siguientes características distintivas:

- **Exterioridad:** son realidades impuestas desde el mundo material y no creadas en la conciencia del investigador. Como se explicó anteriormente, el sociólogo debe mantener una postura objetiva con respecto al hecho social que está estudiando y no debe interferir su pensamiento individual.
- **Imperatividad:** ejercen coerción sobre el individuo, lo presionan socialmente a la hora de actuar a partir de sanciones. Los hechos sociales son impuestos al individuo y su no cumplimiento supone una sanción ante la ley y la desaprobación del resto de los integrantes de la sociedad. Se ejerce coerción indicando que ante el no cumplimiento hay un castigo.
- **Generalidad:** son colectivos, adquieren existencia independientemente de sus manifestaciones individuales. Es decir, los hechos sociales están por fuera de la conciencia individual.



«Análisis del hecho social».
Fuente: <https://goo.gl/qFsmaO>

Siguiendo el mismo razonamiento sostuvo que **las instituciones son aquellas que definen las creencias y formas instituidas que le son impuestas al individuo**. Ahora bien, ¿qué son las instituciones?, ¿a qué nos referimos con formas instituidas?

Pensemos en cualquier institución de la cual somos parte, por ejemplo, la familia, el trabajo. Pensemos también qué nos piden cumplir y cómo hacerlo. En el ámbito laboral tenemos un horario de entrada y salida estipulado, con una tarea que debe hacerse y una forma determinada de relacionarnos con los pares y superiores. Es decir, sentimos y consideramos

que varias rutinas son así «desde siempre» y que son lo correcto y deben hacerse sin pensar, nos preceden y nos son enseñadas de generación en generación.

Traigamos al pensamiento otro ejemplo de lo cotidiano: cuántas veces nos hemos preguntado por qué es lo correcto comer con utensilios y utilizar una servilleta y no eructar al finalizar. Cualquiera que come con las manos o eructa es retado o mal visto. En otras sociedades lo «normal» es comer de esa forma y si luego de finalizar no se eructa se considera que la comida no fue deliciosa y puede provocar una ofensa.



En el siguiente video se puede observar un resumen sobre la concepción de hechos sociales de Durkheim.



Fuente: <https://goo.gl/XyOfnG>

Individuo y sociedad: las bases del lazo social

En los años en que Durkheim desarrolló su teoría, el capitalismo se expandía y el fenómeno de la migración se acrecentaba. Como vimos al comienzo de esta unidad, con la aparición de la producción industrial, el trabajo se concentraba en las fábricas. Esto provocó la migración masiva del campo a las grandes ciudades.

En este contexto fue donde Durkheim llevó a cabo sus escritos y teoría. Puso el acento en las crisis de las sociedades modernas caracterizadas, desde su punto de vista, por la desintegración social y la debilidad de los vínculos del individuo con el grupo.

Durkheim en su libro *La división del trabajo social* (1853), plantea dos tipos de solidaridades que explican el **lazo social** según la organización de la sociedad.

El autor define, por un lado, a la **solidaridad mecánica** como aquella solidaridad que se presenta en sociedades tradicionales. En estas sociedades la división del trabajo es poca o casi nula. Los vínculos de cooperación entre los sujetos se dan a partir de la realización de tareas en común. Según este autor, este lazo permite un sentimiento de unidad y que la conciencia colectiva predomine sobre las individuales. La solidaridad mecánica se encuentra en sociedades rurales o/y familiares.

Por otro lado, la **solidaridad orgánica** se presenta en sociedades en donde hay una división del trabajo marcada. Esta característica es distintiva de las sociedades capitalistas en donde los sujetos se especializan en distintas tareas y conocimientos, lo cual genera una red de interdependencias donde todos los sujetos necesitan de los servicios o conocimientos de otros. Durkheim compara estas sociedades con el cuerpo humano, donde cada órgano cumple una función diferente al resto y se logra un consenso a partir de la diferencia. Sin embargo, esta diferenciación también provoca un debilitamiento en la conciencia colectiva.



«División del trabajo».

Fuente: <https://goo.gl/OMc3jZ>

El proceso de socialización: integración y regulación de la vida social

Una de las principales preocupaciones de Durkheim era el **orden moral** y cómo el grado en que la sociedad comparte las creencias y sentimientos colectivos conduce a la integración social. Así, Durkheim sostuvo que la **integración social** requiere una **conciencia colectiva que articule los intereses individuales con los compartidos**.

Para que esta integración social sea posible, el autor planteó que la **coacción** es fundamental. Es decir, el acatamiento de las reglas hace al sujeto parte del conjunto social, dado que la coacción genera un sentimiento de obligatoriedad respecto de las normas y costumbres. Por ejemplo, sabemos que cederle el asiento a una persona anciana nos dará la calidad de respetuosos y el resto de las personas verán de forma correcta nuestra actitud.



«Represión»

Fuente: <https://goo.gl/GGCLLq>

Según su visión, si las conductas individuales no se adecuan a la conciencia moral establecida, deben ser sancionadas porque ponen en peligro la cohesión social causando daño al grupo. Para este autor, lo que permite la cohesión social es la división del trabajo ya que produce una cooperación e interdependencia entre los individuos. Si los conflictos se presentan pueden ser solucionados con la intervención externa de alguna autoridad que establezca límites. Se trata de normas desarrolladas por cada sociedad para penar a aquellos que atenten contra el orden.

Durkheim utiliza el concepto de **cohesión social** para medir la integración de las personas a la sociedad en la que viven, distinguiendo entre la cohesión familiar y la cohesión religiosa. Según el autor, cuando estos tipos de cohesión no son lo suficientemente fuertes, el individuo puede tender a un comportamiento apartado de las normas, generándose lo que él define como: **anomia**. Este concepto significa ausencia o carencia de norma. El autor lo utilizó para explicar cómo en las sociedades modernas los individuos carecen de modelos referenciales a los cuales adecuar su conducta. Por este motivo, la sanción es una forma de confirmar la norma en la conciencia colectiva.



Fuente: <https://goo.gl/me3mAK>



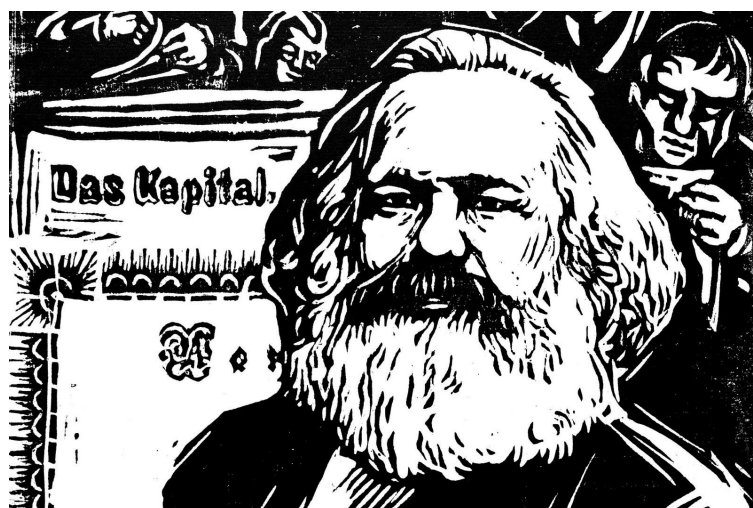
Actividad N.º 6

A partir del análisis de la obra sociológica de Durkheim, elijan la opción correcta para los siguientes enunciados:

- El objeto de estudio de la sociología para Durkheim son **los hechos sociales/las manifestaciones individuales**.
- El sociólogo debe mantener una postura **objetiva/subjetiva** para que los hechos sociales sean estudiados desde su cientificidad.
- La solidaridad mecánica es característica de las sociedades donde se presenta un lazo social basado en la **interdependencia entre sus miembros/cooperación e integración**.
- La integración social solo será posible si se genera **conciencia individual/conciencia colectiva**.
- Cuando el individuo tiene un comportamiento apartado de las normas está atravesando una situación de **cohesión social/anomia**.

2.4.2. Karl Marx

Karl Marx nació en Treveris (Reino de Prusia) en el año 1818 y murió en Londres (Reino Unido) en 1883. Estudió derecho en las universidades de Bonn y Berlín donde se interesó especialmente en la historia y la filosofía.



Fuente: <https://goo.gl/Dn3wtC>

Este autor a lo largo de su obra analiza y cuestiona las condiciones de vida materiales de su época. Toda su teoría se encaminó no solo hacia la comprensión de los fenómenos que lo rodeaban, sino también a construir una guía para la acción transformadora y revolucionaria. Pretende dar los cimientos a la teoría del **socialismo científico** mediante la **crítica sistemática del orden social establecido y el descubrimiento de leyes objetivas que conduzcan a la abolición de la propiedad privada sobre los medios de producción**. Según Marx, la fuerza de la revolución encabezada por la clase trabajadora es la forma de acabar con la sociedad capitalista, descarta el convencimiento pacífico y las reformas graduales.

El Manifiesto Comunista (1848) y *El Capital* (1867) son dos de sus textos que generaron una verdadera conmoción en la economía política y la filosofía de su tiempo.

La estructura de la sociedad capitalista. Clases sociales y lucha de clases

Para que exista cualquier sociedad, los individuos deben satisfacer sus necesidades produciendo los medios para subsistencia (alimentos, vestimenta, vivienda, etc.). Esta producción incluye al **trabajo como la actividad creadora y transformadora**, mediante el cual las personas obtienen de su medio natural y cultural los elementos necesarios para su vida. Cómo producen y qué relaciones establecen con su entorno y con otros individuos, define el tipo de sociedad.

Para Marx, a lo largo de la historia se han sucedido distintos modos de producción y eso ha condicionado las formas de organización social.



Fuente: <https://goo.gl/sCvQrb>

A partir del siglo XV, los descubrimientos de territorios, la colonización de América, etc., abrieron nuevos mercados y dieron un nuevo impulso al comercio. El desarrollo de la ciencia y la tecnología posibilitaron la introducción de la máquina de vapor que revolucionará la producción y la gran industria se impondrá con toda su fuerza. Los pequeños productores independientes no podrán resistir la competencia del gran capital que los arrollará transformándolos en obreros.

Se puede establecer que el capitalismo es una forma de organización social basada en la producción de bienes y servicios, en la acumulación de riquezas por parte de los propietarios de los medios de producción y en la existencia de un mercado mundial donde esos bienes circulan.

Para este autor, en el sistema capitalista se identifican **dos grandes clases**:

- Los **propietarios de los medios de producción o de trabajo**, es decir **capitalistas-burgueses**.
- Los **no propietarios** que deben trabajar para la burguesía y así obtener aquello que necesitan para subsistir, es decir **obreros-proletarios**.

Para Marx, estas **clases sociales se encuentran en pugna permanente por la distribución de la riqueza social**.

En esta forma de organización social, el capitalista (dueño de los instrumentos de trabajo) compra la fuerza de trabajo de los no propietarios (obreros). Es decir, compra la mano de obra para hacerla trabajar durante un cierto período de tiempo, por ejemplo 8 horas, y la compra abonando a cambio un salario.

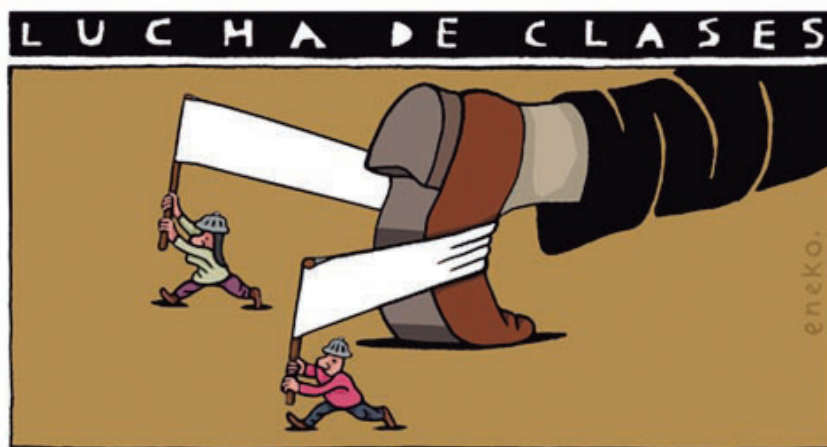
Asimismo, la fuerza de trabajo tiene la cualidad de producir valor por sobre lo que cuesta mantenerla. Siguiendo el ejemplo, al capitalista, la mano de obra de un trabajador le cuesta \$100 mensuales en concepto de salario, pero ese trabajador produce, con ayuda de una máquina, una gran cantidad de remeras cuyo valor de venta es de \$150, ese valor extra creado (en este ejemplo \$50) constituye la ganancia del capitalista.

Justamente para Marx, se llama **plusvalía** al valor que el obrero crea más allá del valor que se abona por su fuerza de trabajo, excedente que finalmente es apropiado por el capitalista.

Como vimos en la unidad 1, una de las tensiones que atraviesa a la teoría sociológica es consenso-conflicto. Para el caso de la teoría marxista, la sociedad no es armoniosa pues existen diferentes intereses y disputas entre las clases sociales. A su vez, este conflicto, es decir la lucha de clases, es el motor de la historia.

Marx sostiene que los acontecimientos sociales no se desenvuelven de manera pacífica y lineal, sino por contraposiciones. Así, observa que en la historia se dan situaciones contradictorias que provocan profundas transformaciones sociales. En la antigüedad, la contradicción por excelencia fue la de «amo – esclavo». En la Edad Media, «señor feudal – siervo de la gleba». En el siglo XIX, la contradicción por excelencia es la oposición entre las clases sociales: capitalistas –dueños de los medios de producción y el proletariado obreros. Entre ambas, según el pensamiento de Marx, existe una oposición irreconciliable.

Para él, el capitalismo se caracteriza por la **lucha de clases**. La manera de resolver la **contradicción creada por el sistema capitalista** es la **revolución**, o sea el enfrentamiento entre el proletariado y la burguesía. La resolución a favor de los proletarios daría origen a un nuevo modo de producción: el socialista, en donde los medios de producción pertenecerán al conjunto de la sociedad y no a un grupo en particular.



Fuente: <https://goo.gl/xFSWI>

«Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran frente a los medios de producción (relaciones que las leyes fijan y consagran), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, por consiguiente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen. Las clases sociales son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo del otro por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social».

Lenin, «El socialismo vulgar y el populismo, resucitados por los Socialistas Revolucionarios», en Lenin, *Obras completas*, Madrid, 1976.



Actividad N.º 7

Les proponemos ahora leer una breve selección del *Manifiesto Comunista*, texto escrito por Marx y Engels en 1848.

Burgueses y proletarios

«La historia de toda sociedad hasta nuestros días no ha sido sino la historia de las luchas de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, nobles y siervos, maestros jurados y compañeros; en una palabra, opresores y oprimidos, en lucha constante, mantuvieron una guerra ininterrumpida, ya abierta, ya disimulada; una guerra que termina siempre, bien por una transformación revolucionaria de la sociedad, bien por la destrucción de las dos clases antagónicas (...)

He aquí, pues, lo que nosotros hemos visto: los medios de producción y de cambio, sobre cuya base se ha formado la burguesía, fueron creados en las entrañas de la sociedad feudal. A un cierto grado de desenvolvimiento de los medios de producción y de cambio, las condiciones en que la sociedad feudal producía y cambiaba, toda la organización feudal de la industria y de la manufactura, en una palabra, las relaciones feudales de propiedad, cesaron de corresponder a las nuevas fuerzas productivas. Dificultaban la producción en lugar de acelerarla. Se transformaron en otras tantas cadenas. Era preciso romper esas cadenas, y se rompieron. En su lugar se estableció la libre concurrencia, con una constitución social y política correspondiente, con la dominación económica y política de la clase burguesa. A nuestra vista se produce un movimiento análogo. Las condiciones burguesas de producción y de cambio, el régimen burgués de la propiedad, toda esta sociedad burguesa moderna, que ha hecho surgir tan potentes medios de producción y de cambio, semeja al mago que no sabe dominar las potencias infernales que ha evocado. Después de algunas décadas, la historia de la industria y del comercio no es sino la historia de la rebelión de las fuerzas productivas contra las relaciones de propiedad que condicionan la existencia de la burguesía y su dominación. Basta mencionar las crisis comerciales, que por su retorno periódico ponen cada vez más en entredicho la existencia de la sociedad burguesa. Cada crisis destruye regularmente, no sólo una masa de productos ya creados, sino, todavía más, una gran parte de las mismas fuerzas productivas. Una epidemia que en cualquier otra época hubiera parecido una paradoja, se extiende sobre la sociedad: la epidemia de la superproducción... El sistema burgués resulta demasiado estrecho para contener las riquezas creadas en su seno. ¿Cómo supera estas crisis la burguesía? De una parte, por la destrucción violenta de una masa de fuerzas productivas; de otra, por la conquista de nuevos mercados y la explotación más intensa de los antiguos. ¿A qué conduce esto? A preparar crisis más generales y más formidables y a disminuir los medios de prevenirlas.

Con el desenvolvimiento de la burguesía, es decir, del capital, se desarrolla el proletariado, la clase de los obreros modernos, que no viven sino a condición de encontrar trabajo y que no lo encuentran si su trabajo no acrecienta el capital. Estos obreros, obligados a venderse diariamente, son una mercancía como cualquier artículo de comercio; sufren, por consecuencia, todas las vicisitudes de la competencia, todas las fluctuaciones del mercado.

La introducción de las máquinas y la división del trabajo, despojando a la labor del obrero de todo carácter individual, le ha hecho perder todo atractivo. El productor resulta un simple apéndice de la máquina; no se exige de él sino la operación más simple, más monótona, más rápida. Por consecuencia, lo que cuesta hoy día el obrero se reduce poco más o menos a los medios de sostenimiento de que tiene necesidad para vivir y perpetuar su raza. Según eso, el precio del trabajo, como el de toda mercancía, es igual a su coste de producción. Por consiguiente, cuanto más sencillo resulta el trabajo más bajan los salarios. Además, la suma de trabajo se acrecienta con el desenvolvimiento del maquinismo y de la división del trabajo, sea por la prolongación de la jornada, sea por la aceleración del movimiento de las máquinas y, por tanto, del rendimiento exigido en un tiempo dado (...).

(...) los choques individuales entre el obrero y el burgués adquieren cada vez más el carácter de colisiones entre dos clases. Los obreros empiezan por coligarse contra los burgueses para el mantenimiento de sus salarios. Llegan hasta formar asociaciones permanentes, en previsión de estas luchas circunstanciales. Aquí y allá la resistencia estalla en sublevación... Mas toda lucha de clase es una lucha política (...).

El proletariado está sin propiedad; sus relaciones de familia no tienen nada de común con las de la familia burguesa; el trabajo industrial moderno, que implica la servidumbre del obrero al capital, lo mismo en Inglaterra que en Francia, en América como en Alemania, despoja al proletariado de todo carácter nacional (...).

El movimiento proletario es el movimiento espontáneo de la inmensa mayoría en provecho de la inmensa mayoría. El proletariado, capa inferior de la sociedad actual, no puede sublevarse, enderezarse, sin hacer saltar todas las capas superpuestas que constituyen la sociedad oficial.

El obrero moderno, al contrario, lejos de elevarse con el progreso de la industria, desciende siempre más; por debajo mismo de las condiciones de vida de su propia clase. El trabajador cae en la miseria, y el pauperismo crece más rápidamente todavía que la población y la riqueza. Es, pues, evidente que la burguesía es incapaz de desempeñar el papel de clase dirigente y de imponer a la sociedad como ley suprema las condiciones de existencia de su clase.

La condición esencial de existencia y de supremacía para la clase burguesa es la acumulación de riqueza en manos de particulares, la formación y el acrecentamiento del capital; la condición de existencia del capital es el salariado, que reposa exclusivamente sobre la competencia de los obreros entre sí. El progreso de la industria, del que la burguesía es agente involuntario y pasivo, sustituye el aislamiento de los obreros, resultante de la competencia, con su unión revolucionaria por medio de la asociación. Así, el desenvolvimiento de la gran industria socava bajo los pies de la burguesía el terreno sobre el cual ha establecido su sistema de producción y de apropiación. Ante todo produce sus propios sepultureros. Su caída y la victoria del proletariado son igualmente inevitables.»

Una vez leído el texto, les proponemos que seleccionen la opción correcta para cada uno de los enunciados:

1) La historia de toda sociedad es la historia de:

- a) Las crisis comerciales.
- b) La cooperación entre la burguesía y el proletariado.
- c) Las luchas de clases.

2) Para Marx y Engels el proletariado:

- a) Es dueño del capital.
- b) Vende su fuerza de trabajo como mercancía.
- c) Es propietario de los medios de producción.

3) El avance de las máquinas en la industria:

- a) Reduce el precio de la mercancía fuerza de trabajo.
- b) Aumenta la labor del obrero.
- c) Le provoca pérdidas a la burguesía.

La concepción materialista de la historia

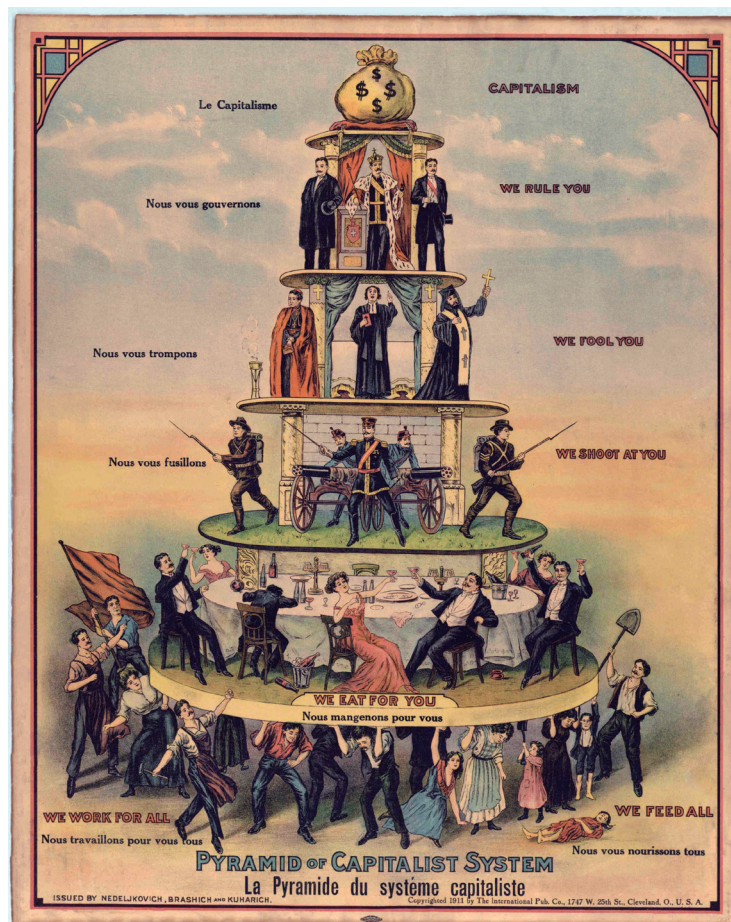
Desde la concepción **materialista de la historia**, lo social se determina a partir de las **relaciones materiales que los hombres establecen en el proceso productivo**. En estas relaciones materiales del mundo del trabajo, los hombres se organizan colectivamente y transforman la naturaleza para satisfacer sus necesidades vitales, de esta manera conforman lo que Marx denomina **relaciones sociales de producción**. Sobre la base de las relaciones sociales de producción se construirán el resto de los vínculos sociales, sean estos afectivos, culturales, jurídicos, políticos o de cualquier otra índole.

Tomemos, por ejemplo, el caso de una empresa automotriz en una sociedad capitalista. Allí encontraremos al propietario de las máquinas (dueño de la empresa), y aquellos que no lo son y trabajan a cambio de un salario (obreros).

Esta forma de organización social tendrá repercusiones directas, por ejemplo, en el plano jurídico. Por un lado, el derecho a la propiedad privada previsto en la legislación vigente, protegerá al dueño de la empresa. Por el otro, la legislación laboral protegerá los derechos de los obreros.

Asimismo, probablemente el dueño de la empresa enviará a sus hijos a una escuela diferente a la que van los hijos de sus empleados, vivirán en barrios distintos, tendrán participación política diversas, por ejemplo, el empresario puede integrar una cámara empresaria y los obreros formar parte de un sindicato.

Como podemos ver, **sobre las relaciones sociales de producción que se establecen en la estructura económica, se edificará el resto de las relaciones existentes en la sociedad capitalista**.



Pirámide del sistema capitalista.
Fuente: <https://goo.gl/d4fymN>

De la misma manera que en un edificio los cimientos sirven de base para su construcción, **la estructura económica es la base de todo el edificio social.**



«El modo de producción de la vida material condiciona, por lo tanto, en general, el proceso de vida social, política y espiritual».

Karl Marx, *Contribución a la crítica de la economía política*, Buenos Aires, Ediciones Estudio, 1970.

Ideología y conciencia de clases

Muchas veces se entiende por ideología al *conjunto más o menos sistemático de creencias que intentan explicar al hombre y el mundo, a la vez que orientar su conducta a partir de ciertos valores aceptados como correctos*.

Pero el marxismo aborda este concepto de un modo peculiar.

Entiende la ideología de un modo tan amplio que **acaba identificando ideología con cultura**; la ideología abarca el derecho, la política, la religión, el arte, la filosofía, e incluso la misma ciencia; las ideologías no describen al hombre y su situación en la sociedad de un modo correcto, sino de un modo deformado, falso. Esa deformación es consecuencia del interés de la clase social dominante por mantenerse en su situación de dominio. Marx afirma en su texto *La ideología alemana* (1846) que «las ideas de las clases dominantes, son en todas las épocas, las ideas dominantes».

La clase dominante dispone de los medios de producción material, pero también del control y producción de la cultura, por ejemplo, los medios de comunicación. Así, la ideología dominante lleva a naturalizar en la conciencia de los explotados las relaciones sociales de las cuales son víctimas y, por lo tanto, es una herramienta fundamental para el mantenimiento y reproducción del sistema capitalista.

Para Marx, el concepto de ideología es diferente al de conciencia de clase. Un individuo o grupo social tiene **conciencia de clase** cuando está **consciente de sus verdaderos intereses de clase**, cuando logra desnaturalizar aquello que es dado como inmodificable y asume un rol activo en el cambio social. Esto es, en última instancia, terminar con el sistema de explotación capitalista. La clase de los explotados solo podrá ir construyendo conciencia de clase en el marco de la lucha permanente contra la ideología dominante.



Actividad N.º 8

Les proponemos ahora que indiquen con una X si los siguientes enunciados son verdaderos (V) o falsos (F), según Marx.

	Enunciados	V	F
1	El sistema capitalista está conformado fundamentalmente por las relaciones sociales entre propietarios y no propietarios de los medios de trabajo.		
2	Las relaciones materiales que los hombres establecen en el proceso productivo dan lugar a lo que Marx denomina relaciones sociales de solidaridad.		
3	En el sistema capitalista las relaciones sociales de producción otorgan los mismos beneficios a los dueños de los medios de producción y a quienes no lo son.		
4	La contradicción entre el proletariado y la burguesía solo puede ser resuelta a través de la revolución.		
5	La estructura económica condiciona la superestructura ideológica, jurídica y política.		
6	La ideología dominante no influye sobre las ideas del proletariado.		

2.4.3. Max Weber

Max Weber (1864-1920) nació en Alemania y allí desarrolló gran parte de su carrera. Su trabajo se centró en el análisis de la consolidación del capitalismo, el desarrollo de los Estados modernos y el crecimiento de la racionalización del mundo, tal como él lo denominó.

Si bien en su obra se evidencia la influencia de Marx, es notoria la crítica que hizo a algunos de sus principales postulados. Entre ellos, fue muy crítico de la concepción materialista de la historia pues señaló que los conflictos de clase no eran tan relevantes como Marx señalaba. Para él, los factores económicos no son suficientes para explicar el cambio social. Las ideas y los valores son igualmente significativos para explicarlo.



Fuente: <https://goo.gl/pLbIxq>

La sociología comprensiva y la racionalización creciente del mundo moderno

Weber sostuvo la importancia de factores como la religión, la filosofía y la ética en los cambios sociales. A su vez, **planteó que en los asuntos sociales intervienen individuos con conciencia, voluntad e intenciones que son precisas comprender.**

Si recuperamos la tensión estructura-sujeto desarrollada en la unidad 1, Weber centró su mirada más en el comportamiento de los individuos que en la estructura social. Así, **introdujo el análisis sobre la dimensión subjetiva de los actores sociales y, al centrarse en los factores subjetivos, buscó explicar qué le otorga sentido a las acciones humanas.** De allí que una de las claves del pensamiento de Weber haya sido el concepto de **acción social.**

De esta forma, el interés de Weber por la dimensión subjetiva del comportamiento de los actores, lo llevó a preguntarse por las acciones de los individuos y sus motivaciones en una sociedad. Si bien Weber considera que hay acciones con carácter social y otras que no lo poseen, él se interesa por las primeras. Este autor define a la acción social como aquellas conductas a las que el individuo concede un significado subjetivo e intencional, es decir que están orientadas hacia otras personas. Por lo tanto, la **acción social** es una acción intencionada y recíproca pues implica una relación significativa con un otro. Weber entiende a la sociedad como el resultado de acciones sociales realizadas por los individuos de manera intencionada y recíproca.

La búsqueda de este autor por las motivaciones humanas que explican la acción lo llevó a proponer distintos **tipos ideales.** Pero ¿qué son los tipos ideales?, son **conceptos teóricos que le permiten analizar los diferentes tipos de acción social.** Es decir, los tipos ideales son herramientas teóricas que no necesariamente se encuentran en estado puro en la realidad.

Entonces, ¿cómo comprender el sentido de las acciones sociales? Según la relación entre medios y fines, Weber distingue cuatro tipos ideales de acción social:

Tipos ideales de acción social	Definición	Ejemplos
Tradicional	Acciones determinadas por costumbres, hábitos y rutinas que se realizan cotidianamente.	Preparar mate cuando nos visita un amigo o lavarse los dientes.
Afectiva	Acciones determinadas por los afectos y las emociones.	Cuando uno se enoja y expresa su frustración, cuando ante una sorpresa se manifiesta alegría, cuando nos encontramos con un amigo en la calle y nos abrazamos.
Racional con arreglo a fines o instrumental	Acciones determinadas por los fines a los cuales se orientan esas acciones, los medios para lograrlos y la adecuación de unos a otros. Aquí también la expectativa sobre el comportamiento del otro se vuelve un medio para el logro de fines propios.	Proponerse finalizar los estudios secundarios en determinado tiempo con el objetivo de cambiar de trabajo. Ahorrar dinero varios meses para irse de vacaciones.
Racional con arreglo a valores	Acciones determinadas por la creencia en un valor (ético, religioso, entre otros), sin vinculación alguna con el resultado.	Profesar una religión y actuar en función de ello: tomarse las manos para rezar el padre nuestro en religión católica o lavarse las manos para estar limpios en el encuentro con Dios y luego arrodillarse y comenzar a orar, en la religión musulmana.

Según Weber, en las sociedades modernas, en donde el capitalismo se había consolidado como sistema, predominan la acción con arreglo a fines o instrumental, como consecuencia del proceso de racionalización que el mismo sistema producía. Así, **en las sociedades capitalistas la acción está regida por el cálculo y la búsqueda de eficacia**. En las sociedades modernas la tradición y los vínculos afectivos de pertenencia comunitaria desaparecen como guía de las conductas. **El cálculo y la previsión pasan a ser prioritarios por sobre los principios de valor**. La competencia, la capacitación y el afán de lucro se convierten en pilares en este tipo de sociedades.

Los orígenes del capitalismo. Estado moderno y burocracia

Como ya hemos mencionado, Weber cuestionó el enfoque materialista de Marx. En su obra más importante, *Ética protestante y el espíritu del capitalismo* (1905), defendió la idea de que los factores no económicos tuvieron un papel clave en el desarrollo del capitalismo. Para él, la religión calvinista, con fuerte presencia en algunos países del norte de Europa, fue la fuente de origen del capitalismo. El conjunto de creencias y valores (propios de la religión calvinista) que poseían los primeros comerciantes e industriales permite explicar el origen del capitalismo. Estas personas, además de acumular riqueza personal vivían con austeridad y abnegación, lo que provocó que en lugar de derrochar su riqueza la reinvirtieran en sus empresas, esta combinación permitió el desarrollo económico que derivó en el capitalismo.

Ahora bien, el apetito por la acumulación de riquezas propio de las sociedades capitalistas forzó la emergencia de instituciones administrativas que tuvieron como función racionalizar la vida. Así,

la **burocracia** surge como una organización social propia del capitalismo, cuyo fin es velar por el correcto funcionamiento y organización del trabajo para conseguir la eficiencia administrativa. En toda organización burocrática existe una jerarquización de funcionarios claramente delimitada en la que sus miembros se organizan en torno a reglas previamente escritas. Estas reglas tienen como finalidad establecer los derechos y obligaciones de cada funcionario.



Fuente: <https://goo.gl/z8VBBF>

Pensemos ahora en una organización burocrática concreta: un hospital. En él, además de un director, se desempeñan médicos, enfermeros, personal administrativo, personal encargado del mantenimiento, personal encargado de la cocina, entre otros. Ahora bien, cada uno de este conjunto de trabajadores cuenta con una persona a responsable o jefe de área. Pensemos en el conjunto de enfermeros: habrá un jefe/a de enfermeros general pero también un jefe/a de enfermeros por turno, también habrá jefes/as de enfermeros por piso y, si el hospital es muy grande y complejo, jefe/as de enfermeros por especialidad, además del resto de los trabajadores/as enfermeros. Cada uno, según el lugar que ocupe, tendrá una tarea asignada, así el/la enfermero/a de neonatología del piso 4 del turno noche no tendrá las mismas tareas ni las mismas responsabilidades que el jefe/a de enfermeros de neonatología del hospital. Para Weber, la existencia de una burocracia tiende a despersonalizar a las sociedades modernas al dejar de lado los principios de valor y priorizar la eficiencia.



Fuente: <https://goo.gl/qKOx0h>

También Weber desarrolló el concepto de Estado. Según su visión, **el Estado es una comunidad humana que, dentro de un determinado territorio, reclama para sí el monopolio efectivo de la violencia física legítima**. Por ello, el Estado constituye la única fuente de derecho a la violencia y la ejerce a partir de las instituciones que especialmente diseñó para garantizar el orden, como la policía o el ejército. De este modo, **uno de los elementos centrales para comprender la noción de Estado en Weber es la violencia legítima**.

Para Weber **el poder es la probabilidad que tiene una persona de imponer su propia voluntad** en una relación social. **El poder implica el ejercicio de coerción**, es decir la imposición o la presión sobre las conductas o voluntades de otros. Sin embargo, Weber

también refiere al concepto de **dominación** y lo entiende como **la probabilidad de encontrar obediencia**. La dominación **implica el ejercicio efectivo del poder donde un sujeto obedece un mandato específico que proviene de otra persona**. Por lo tanto, **la dominación implica consenso**, es decir, acuerdo o conformidad. Ahora bien, la aceptación de esa dominación puede tener orígenes muy diversos ya que ningún sistema de dominación se basa en la obediencia automática, pues el principal fundamento se encuentra en la creencia que tienen los subordinados sobre la legitimidad de su subordinación.

La estratificación social

Un análisis sobre los aportes al pensamiento sociológico realizados por Max Weber no estaría completo sin referirnos a su teoría de la estratificación social. Weber parte de los análisis realizados por Marx. Mientras que para este último, las relaciones de clases son polarizadas y los problemas económicos ocupan el centro de todos los conflictos sociales, Weber desarrolla una idea de sociedad más compleja y multidimensional. Es decir, para él la estratificación social no solo se explica por la dimensión económica, es decir por la posesión o no de los medios de producción, sino también por la dimensión social y la dimensión política. Entonces, la estratificación social no solo se asocia a la **clase** sino también a los **estamentos o estatus** y a los **partidos políticos**. De esta forma, la conjunción de estos tres elementos produce una cantidad enorme de posiciones posibles ocupadas por los individuos dentro de la estructura social.

Estratificación social		
Dimensión	Definición	Ejemplo
Dimensión económica	Refiere a la clase social. Se trata de un conjunto de personas que comparten una misma situación de mercado. Constituye la jerarquía propia del orden económico capitalista.	Trabajadores, directivos de empresas.
Dimensión social	Refiere a las agrupaciones dentro de la sociedad en función del prestigio . Estamos en presencia de un estamento cuando sus miembros comparten una misma consideración social, así como una misma educación, un estilo de vida común, una cosmovisión similar y logran instaurar criterios de pertenencia a su grupo. En efecto, la reputación puede ser positiva o negativa según el crédito del que goce el grupo en el seno de su propia sociedad. El estamento depende de la evaluación subjetiva que tengan las personas sobre las diferencias sociales.	Algunos marcadores de estatus son la vivienda, la vestimenta, la forma de hablar, el tipo de trabajo. Los médicos pueden tener un prestigio social superior al de un estanciero, aunque este último gane más dinero que ellos.
Dimensión política	Refiere a la distribución del poder en la sociedad y se define como cualquier agrupación voluntaria que pretende conseguir el control directivo de una asociación con el fin de poner en práctica determinada política dentro de ella . La pertenencia a un partido puede proporcionar poder a sus miembros dentro de una asociación e influir en las situaciones económicas de los individuos.	Pueden existir partidos en cualquier forma de organización en la que se permitan agrupaciones de miembros libremente, por ejemplo en un club de fútbol, una junta vecinal o en el Estado.



Actividad N.º 9

A partir del análisis de la obra sociológica de Weber, elijan la opción correcta para los siguientes enunciados:

- Weber analizó a la sociedad desde **la perspectiva de los actores sociales/la perspectiva de la estructura social** para explicar qué le otorga sentido a las acciones humanas.
- La sociedad es el resultado de **acción individual/acción social**.
- La dominación es la probabilidad de **imponer por la fuerza/encontrar obediencia** sobre un grupo social o individuo.
- En las sociedades capitalistas el tipo de acción predominante es la acción racional **con arreglo a valores/con arreglo a fines**.

Algunas comparaciones entre los clásicos

Hemos estudiado en este apartado los aportes realizados por Durkheim, Marx y Weber. En este sentido, hemos visto cómo para Marx el objeto de estudio de la sociología lo constituía la *clase social*, para Durkheim lo central era estudiar el *hecho social*, mientras que Weber focalizó su objeto de estudio en la *acción social*.

A modo de resumen, los invitamos a revisar el siguiente cuadro comparativo que sintetiza los principales aportes de los padres fundadores de la sociología.

	Durkheim	Marx	Weber
Tensión predominante	Objetivismo-subjetivismo	Consenso-conflicto	Estructura-sujeto
Concepción de la realidad	La sociedad es concebida como una «cosa» que existe independientemente de las voluntades individuales, que antecede al individuo y lo condiciona.	Existencia del conflicto social que se expresa en la lucha de clases.	Los fenómenos sociales se explican por los significados que le asignan los actores.
Temas de estudio	La falta de integración social debido a la anomia.	La explotación de la clase propietaria de los medios de producción sobre los trabajadores.	El crecimiento de la racionalización. Consolidación del capitalismo y desarrollo de los Estados modernos.
Conceptos utilizados	Hecho social. Lazo social. Anomia y cohesión social. Solidaridad mecánica y orgánica.	Relaciones de producción. Estructura. Superestructura. Clase. Plusvalía. Ideología. Conciencia de clase.	Acción social. Racionalización. Burocracia. Estratificación social. Estamento. Partido. Clase.

**Actividad N.º 10**

Ahora le proponemos que indique para cada uno de los enunciados cuál es la opción correcta. Solo una de ellas es válida.

1. El concepto de estratificación social desarrollado por Weber hace referencia a:

- a. Burguesía y proletariado.
- b. Solamente a una dimensión económica.
- c. Las dimensiones económica, social y política.

2. Para Durkheim los hechos sociales:

- a. Son exteriores al individuo.
- b. Tienen en cuenta la subjetividad de los actores sociales.
- c. Son el resultado de la relación entre el proletariado y la burguesía.

3. Para Marx las clases sociales:

- a. Están en pugna permanentemente.
- b. Tienen una convivencia armoniosa.
- c. Se basan en las acciones sociales.

4. Para Durkheim la anomia es:

- a. Una dominación legítima.
- b. Las contradicciones de clase.
- c. Un comportamiento apartado de las normas sociales.

5. Marx define a la plusvalía como:

- a. La acción racional con arreglo a fines.
- b. La división del trabajo producto de la solidaridad orgánica.
- c. El valor extra producido por el obrero y del que se apropia el capitalista.

6. La burocracia para Weber:

- a. Permite la eficacia administrativa.
- b. Contribuye a la integración social.
- c. Provoca la lucha de clases.

2.5. La teoría social contemporánea y las respuestas alternativas a dos problemas: el orden social y la acción social

Los cambios sociales y políticos producidos a lo largo del siglo XX fueron delineando nuevos enfoques teóricos en las ciencias sociales, los cuales llamaremos teoría social contemporánea.

Les sugerimos revisar las veces que crean necesario los conceptos de los tres autores clásicos vistos hasta ahora: Durkheim, Marx y Weber. Su lectura e interpretación fueron y son sustento para las teorías que surgieron durante el siglo XX.

En efecto, se plantearon en los Estados Unidos, Europa y otras regiones, distintas líneas de análisis teórico que sumaron adeptos y detractores. Primero, nos adentraremos en las teorías surgidas en los países europeos y en Estados Unidos, luego nos enfocaremos en Latinoamérica y Argentina.

Durante el siglo XX sucedieron hechos de gran importancia que modificaron la realidad social: la Primera Guerra Mundial, el surgimiento de los fascismos europeos, la consolidación de la revolución comunista en Rusia, la crisis económica del capitalismo situada en Wall Street

en 1929 y la Segunda Guerra Mundial. La segunda mitad del siglo XX presentó un nuevo orden mundial bipolar, el crecimiento demográfico y el desarrollo de la tecnología y la globalización. Sin tiempo suficiente para asimilar la dinámica que esos hechos imprimieron en la vida del hombre, la sociología reformuló sus enfoques teóricos.

¿Qué es el orden social? ¿Cómo se construye? ¿Qué sucede cuando ese orden está amenazado? ¿Qué posibilidad tiene el individuo de modificar las estructuras sociales?

Estas preguntas orientaron la búsqueda de teorías y marcaron la tensión entre el orden y el cambio social y la reformulación del lugar del hombre en la estructura social.

Ahora, les proponemos vincular las siguientes teorías con las tensiones mencionadas en la unidad 1: subjetivismo-objetivismo; sujeto-estructura; consenso-conflicto, con el propósito de poner en juego diferentes contenidos desarrollados hasta el momento.

2.5.1. La Escuela de Frankfurt. El sujeto crítico frente a la cultura de masas. Tensión entre objetivismo-subjetivismo

A comienzos de la década de 1920, en pleno contexto del surgimiento del nazismo en Alemania, se funda el Instituto de Investigación Social de la Universidad de Frankfurt. En su seno, intelectuales como **Theodor Adorno**, **Herbert Marcuse** y **Max Horkheimer** desarrollaron una teoría crítica sobre la sociedad, basada en la obra de Marx. Forzados a exiliarse por el totalitarismo nazi y descontentos por la evolución de la política europea, la Escuela de Frankfurt –así fue conocida popularmente– retomó el **estudio de las ideologías** y se **cuestionó sobre la modernidad y sus postulados fundamentales**.



Adorno y Horkheimer. Escuela de Frankfurt.
Fuente: <https://goo.gl/AOzOFg>

El grupo denunció la relación existente entre la decadencia cultural europea (caracterizada por la violencia política, el racismo y el nacionalismo que condujo a la Segunda Guerra Mundial) y la consolidación de la economía capitalista. Para ellos, el capitalismo transformó a los individuos en «hombres-masa», engranajes del sistema capitalista en el que las personas se convierten en productores y consumidores de mercancías.

Desde la perspectiva de estos autores, los medios de comunicación de masas funcionan como agentes de manipulación ideológica utilizados por los regímenes de la época para fomentar el consumo capitalista e imponer una perspectiva determinada del mundo.



Mordaza

Fuente: <https://goo.gl/cb5gfD>

Como vimos en la unidad 1, la **tensión entre objetivismo-subjetivismo** se hace presente en estos autores. Los intelectuales de la Escuela de Frankfurt **fueron críticos de la influencia de las ciencias naturales en el pensamiento social**, ya que consideran que el método de aquellas anula la capacidad creativa y reflexiva de las personas. Estos autores entienden que la ciencia y el avance tecnológico vaciaron de sentido crítico a la sociedad. Llamaron **racionalidad crítica** a la forma de pensamiento que permitiría reencontrarse a los hombres entre sí y con la naturaleza. En otras palabras, a la capacidad de cuestionar las formas propuestas por el capitalismo, transformarlas e imaginar otras posibles realidades sociales.

2.5.2. El estructuralismo. Tensión entre estructura-sujeto

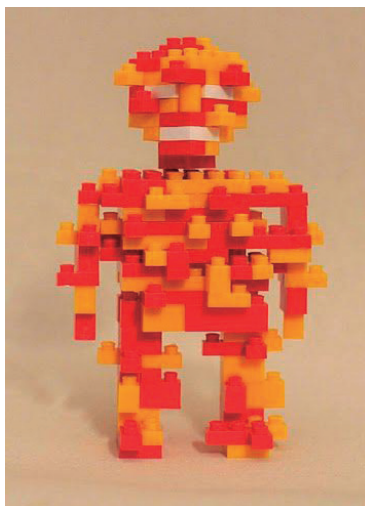
Detengámonos a pensar en las siguientes oraciones:

- La *estructura* del edificio está en buen estado, no hará falta realizarle demasiados arreglos.
- Lucas es muy *estructurado*, le da demasiada «bolilla» a lo que piensan los demás.
- La *estructura* económica de nuestro país tiene una matriz aún agroexportadora.

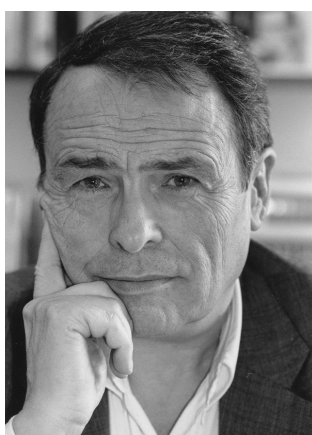
Si analizamos cada una de estas oraciones ¿Qué palabra tienen en común? ¿Cuál es el significado en cada una de ellas?

En las ciencias sociales y en sociología en particular, se habla muchas veces de *estructura social*. Si nos detenemos en las oraciones, en las tres, la palabra estructura está refiriendo a algo que sostiene, que está ordenado, que muchas veces no es visible a simple vista y que parecería que no es tan fácil de modificar.

Las corrientes de pensamiento social estructuralistas entienden al **sujeto como un producto de estructuras heredadas** a través de la cultura. Esta corriente sostiene la existencia de estructuras objetivas independientes de la conciencia y la voluntad del individuo. En otras palabras, las acciones de los sujetos son producto de normas que fueron asimilando durante largo tiempo en su sociedad. Pensemos en la actualidad en pautas culturales que están en nuestra estructura social y nos inducen a comportarnos de determinada forma. Por ejemplo, una persona que va caminando por la calle y se detiene en una verdulería, no tomaría una manzana y seguiría caminando tranquilo. Sabe que vive en una sociedad donde esa manzana se vende y se compra. Es una pauta o una norma de esa sociedad que se encuentra internalizada por el individuo. **En esta teoría las acciones de los sujetos (comprar una manzana en nuestro ejemplo) están condicionadas por esa estructura social.**



Fuente: <https://goo.gl/QSqcPk>



Pierre Bourdieu.

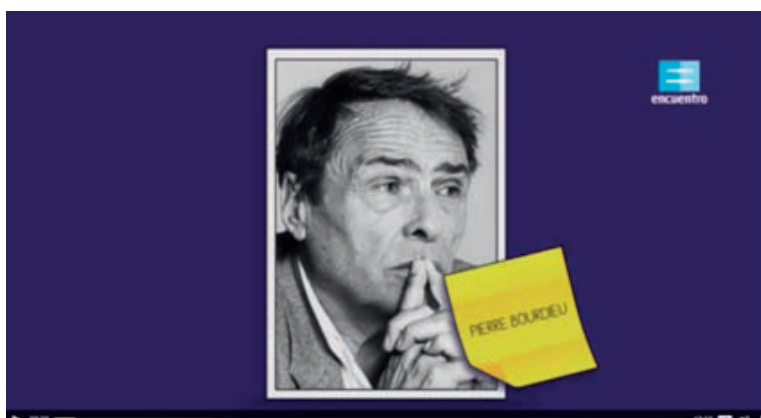
Fuente: <https://goo.gl/M4bn2a>

A partir de esta corriente se desarrollaron diferentes líneas que reflexionan sobre esa **tensión entre estructura-sujeto**. En Francia surgió el **constructivismo estructuralista**. El mayor exponente de esta visión fue el sociólogo **Pierre Bourdieu** (1930 - 2002).

Bourdieu fue un pensador dinámico y complejo, que profundizó los estudios sociales abordando temáticas clásicas como las acciones individuales (Weber), la estructura social (Durkheim), o el concepto de clase (Marx). Planteó la necesidad de una mirada sociológica que hiciera foco en las estructuras que condicionan las acciones sociales y las percepciones que el individuo tiene de ellas. Bourdieu, si bien reconoce la **primacía de esas estructuras sociales sobre el individuo**, enfatiza la importancia del estudio de la transformación de esos condicionamientos. Es decir, en esa tensión entre sujeto/estructura, hay lugar según Bourdieu, para que los **condicionamientos que plantea la estructura puedan ser transformados por el sujeto**. De hecho, él fue un activista social que intentó modificar las estructuras sociales desiguales de Francia y Argelia.



Si bien retomaremos las ideas de Bourdieu en la unidad 3, los invitamos a conocer más sobre su teoría en el siguiente video:



Fuente: <https://goo.gl/vhtO57>



Anthony Giddens.

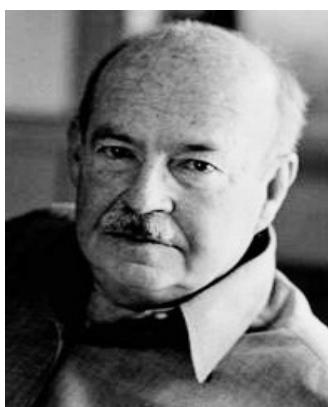
Fuente: <https://goo.gl/jzFDmS>

Por su parte, el sociólogo británico **Anthony Giddens** fue el creador del concepto de **estructuración**.

Giddens intentó realizar una **síntesis entre la visión estructuralista del análisis social y la herencia weberiana que ponía el acento en la comprensión de las elecciones subjetivas de los individuos**. Señaló entonces, el carácter dinámico de las estructuras sociales que se reformulan constantemente a partir de las acciones de los individuos. Por eso Giddens habla de *procesos permanentes de estructuración de lo social*. Así, tanto la dimensión estructural-que es anterior al individuo y lo condiciona- como sus acciones concretas-que producen cambios en esa estructura- son vistas como procesos complementarios en el análisis sociológico. De esta forma, para Giddens, esa estructura está en constante movimiento y transformación.

2.5.3. El funcionalismo/funcionalismo-estructuralista. Tensión entre consenso-conflicto

La década de 1930 vio nacer en Inglaterra una corriente teórica que se extendió rápidamente por todo el mundo y que tenía su origen en la antropología. Su principal eco llegó a los Estados Unidos de la mano de Talcott Parsons (1902-1979) y Robert Merton (1910-2003), su discípulo. Basándose en el pensamiento de la sociología clásica de Durkheim, el **funcionalismo** entiende a la **sociedad como un sistema**, concepto extraído de las ciencias naturales, es decir, un **conjunto de componentes interrelacionados**. El funcionalismo se caracteriza, además, por un **enfoque empirista del análisis social**, en el que **el trabajo de campo es considerado una herramienta fundamental**.



Talcott Parsons.

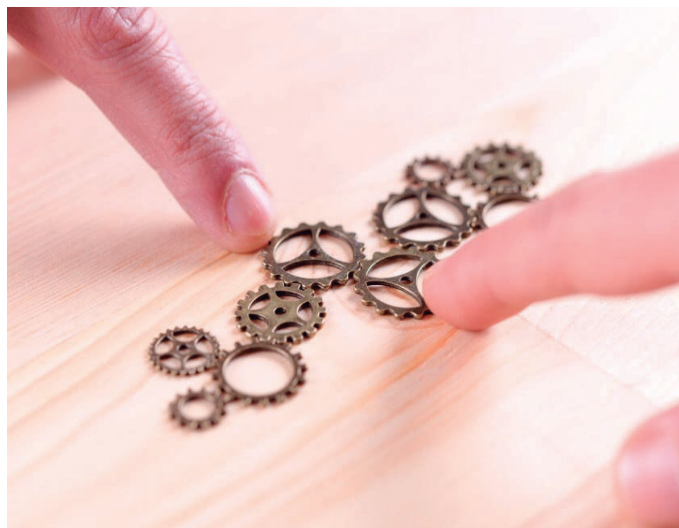
Fuente: <https://goo.gl/pndCOh>

Veamos de qué se trata...

Según el funcionalismo, la vida social se presenta como un organismo en el que cada parte cumple una «función» y se relaciona con el resto de los componentes del mismo organismo. A esta relación la denominan *interdependencia funcional*.

Repensemos estos conceptos con ejemplos...

Si comparamos con la biología, cada órgano del cuerpo humano tiene interdependencia funcional con el otro. Es decir, si una persona tiene un problema en su vesícula, el hígado no funcionará bien; si tiene un pulmón dañado, probablemente su sistema cardiológico lo sufrirá. Entonces, si tomamos la concepción de sistema de Parsons, la sociedad está compuesta por diferentes componentes: lo político, lo social, lo educativo, etc. Cada uno cumple una función en la sociedad y se relacionan con los otros componentes de manera que el sistema funcione armónicamente.



Funcionalismo.

Fuente: <https://goo.gl/ogtfdK>

Pensemos que esta teoría se origina luego de la crisis del capitalismo en 1929. El Estado norteamericano buscó la manera de «volver amigable» al capitalismo con una fuerte presencia del Estado, frente a la ofensiva de ideologías marxistas o socialistas. Desde esta teoría cada componente cumple una función: las empresas, los obreros, los sindicatos, las instituciones sociales, etc. Si todos realizan la acción acorde a su rol, el sistema no tendría fisuras. Entonces, ¿no se puede cuestionar las funciones?, ¿quién cuestiona el sistema?, ¿hay posibilidad de transformarlo?

En esa tensión que mencionamos en la unidad 1 entre **consenso-conflicto**, Parsons pone énfasis en el mantenimiento de la **estabilidad social**, es decir, del consenso. Las conductas que no pueden ser integradas al sistema social, serán vistas como desviadas, por lo tanto, disfuncionales. En efecto, para este autor, cada persona decide voluntariamente su curso de acción según el peso que las normas y los valores imperantes en la sociedad en la que vive tengan sobre ella. Desde esta perspectiva, **las acciones humanas** se conciben como **«voluntarias»** y tienen como característica el hecho de que cada individuo busca obtener el máximo número de gratificaciones posibles dentro del marco normativo en el que desarrolla su vida.

El funcionalismo también pone **énfasis en el análisis de las instituciones sociales**. Para esta corriente teórica, **las instituciones** poseen una función concreta: **son el medio desarrollado colectivamente por cada sociedad para alcanzar la satisfacción de sus necesidades biológicas y culturales**. En este sentido, si el grado de incidencia de las instituciones sobre el individuo es bajo, sus acciones pueden ser disfuncionales, es decir, perjudiciales para el orden social en el que vive.

Si hay acciones/conductas generadoras de nuevas alternativas sociales pueden ser consideradas «desviadas» pero también estas pueden ser integradas al sistema para mantener su equilibrio.

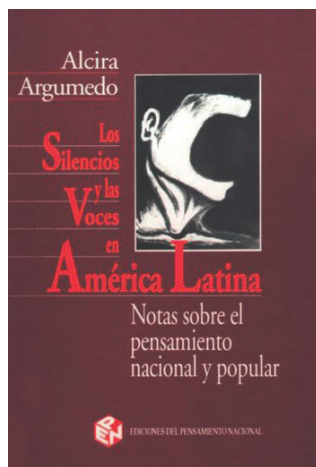
**Actividad N.º 11**

Les proponemos que identifiquen con una X a qué corriente corresponden las siguientes frases presentadas.

		Escuela de Frankfurt	Estructuralismo	Funcionalismo
1	<i>Las conductas desviadas no permiten una estabilidad social.</i>			
2	<i>A través de la cultura el sujeto hereda pautas anteriores a él.</i>			
3	<i>Los individuos, transformados en hombre-masa, se convirtieron en productores y consumidores de mercancías.</i>			
4	<i>Los medios de comunicación incitan al consumo capitalista de ciertas mercancías imponiendo una visión del mundo.</i>			
5	<i>Lo político, lo social, son componentes de la sociedad que cumplen una función específica y se relacionan entre sí de manera armónica.</i>			
6	<i>Las acciones de los sujetos se encuentran condicionadas por la estructura social.</i>			

2.6. Teoría y análisis sociológico en Latinoamérica y Argentina

Si las teorías sociales surgen al calor de los acontecimientos relevantes de la historia, en Latinoamérica esa relación es aún más estrecha. En América Latina grandes pensadores se acercaron a la realidad de diferentes maneras: a través de la literatura, de documentos, ensayos, investigaciones. Aquí rescataremos de la tradición latinoamericana el **ensayo** como otra forma de acercamiento sociológico a la realidad.



Libro de la socióloga Alcira Argumedo Los silencios y las voces de América Latina, sobre la teoría social latinoamericana.

Fuente: <https://goo.gl/5fuX7p>



El ensayo es una forma de escritura argumentativa donde se explicitan las opiniones del autor. No tiene la rigurosidad de una investigación como vimos en la unidad 1, es decir, no hay pasos establecidos para su escritura, pero presenta un problema, una teoría y las argumentaciones y reflexiones del autor en tanto acercamiento a esa realidad. Tiene por objetivo interpretar y valorar algún acontecimiento social. A lo largo de la historia de América Latina y Argentina muchos intelectuales, dentro de ellos, sociólogos, adoptaron y siguen adoptando en la actualidad esta forma de escritura para dar cuenta y explicar acontecimientos sociales.

Muchas de estas ideas no fueron consideradas parte de las teorías sociales ya que no cumplían con la rigurosidad que exigía la sociedad científica. Podemos situar en Latinoamérica una diversidad de pensadores/ideólogos que han promovido batallas por la liberación de las colonias y que sus pensamientos no llegaron a difundirse como teorías. Sin embargo, dejaron legados que sirvieron de análisis de las sociedades latinoamericanas y se convirtieron en programas de acción para las luchas por la independencia y el desarrollo de los Estados nacientes. Podemos mencionar algunos de estos personajes históricos: José Martí, Simón Bolívar, Mariano Moreno, Juan Bautista Alberdi, entre otros.

«Argentina en realidad es un país que hicieron los ensayistas, pensá en el Facundo que es un ensayo pero al mismo tiempo un folletín, y es un libro muy inspirado en las piezas del romanticismo existentes en la literatura de la época... (...) Es decir, la escritura de un ensayo, una novela o lo que sea es una pregunta por la nación, me parece. No por una nación cerrada que busca con desesperación su singularidad sino, simplemente, la pregunta por la desesperación de ser una nación.»

Horacio González, sección cultura Agencia de Noticias Paco Urondo. 2 de agosto de 2015.



Si les interesa la filosofía y sociología latinoamericana, los invitamos a ver el video de canal Encuentro de José Pablo Feinman que encontrarán en el siguiente enlace:



Fuente: <https://goo.gl/oHT7fH>

2.6.1. Desarrollismo y teoría de la dependencia en América Latina

Si continuamos por el siglo XX, en América Latina y Argentina, luego que los países se constituyeran como Estados independientes, hallaremos estudios sociológicos influenciados fuertemente por el pensamiento positivista. También encontraremos autores que interpretaron desde la realidad latinoamericana la teoría de Marx.

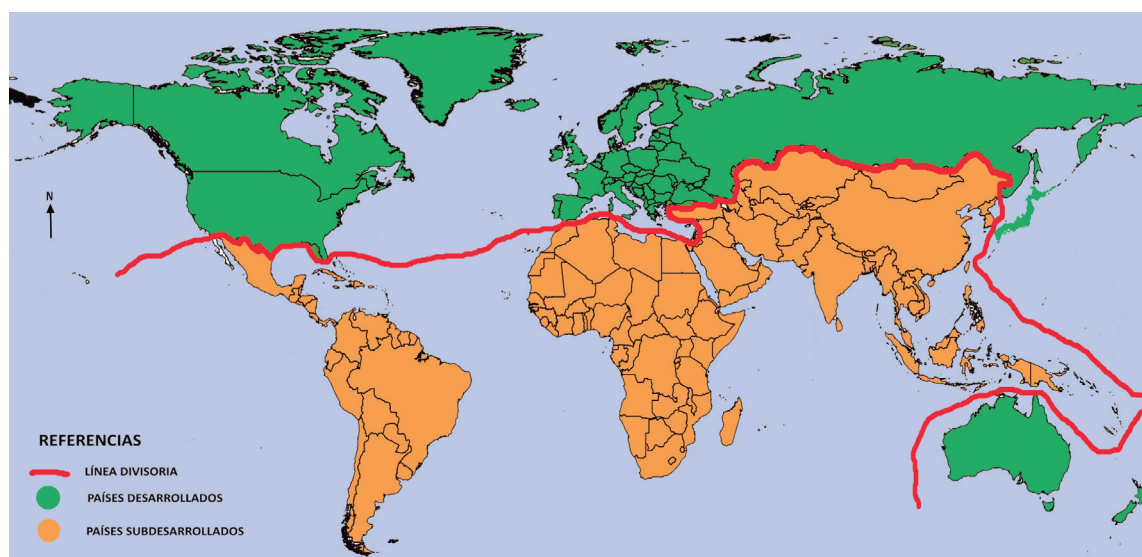
A partir del proceso de modernización estatal que surgió luego de la Segunda Guerra Mundial, y los cambios sociales que ella produjo, la sociología latinoamericana debió reajustar su enfoque. Sus reflexiones se orientaron hacia el análisis de las formas de participación social y política, así como también a las condiciones de vida material de los trabajadores y el consumo.

Surge como teoría el **desarrollismo**. ¿A qué se llamaba desarrollismo? Al principio de esta unidad vimos el surgimiento del capitalismo en los países europeos. El capitalismo además de dividir a la sociedad en dueños de los medios de producción y dueños de su fuerza del trabajo, también divide a los países en centrales y periféricos. El desarrollismo fue una teoría nacida desde Latinoamérica que entendía a la economía mundial integrada en:

- Países centrales que desarrollan la industrialización.
- Países periféricos que se dedican casi exclusivamente a la producción de materias primas.

Esta teoría promulgaba que los países periféricos podían crecer indefectiblemente hasta alcanzar niveles de desarrollo de los países centrales si se daban ciertas condiciones como:

- Estados que promovieran el modelo de **industrialización por sustitución de importaciones**.
- Alianzas de clases entre burguesía y obreros.
- Adopción de prácticas comerciales propias de los países desarrollados.



División mundial países centrales y países periféricos

Fuente: <https://goo.gl/IFfy90>

Sin embargo, en los países periféricos donde se ubicaban a los países de América Latina, ese crecimiento no llegaba a ser para todos los sectores sociales y la desigualdad era cada vez más visible.

Desde estos problemas concretos de la región surge, en la década de los '60, la **teoría de la dependencia**, la cual fue sustento para grandes estudios sociales y económicos en América Latina. Podemos encontrar a Fernando Cardoso, Enzo Faletto, Celso Furtado, Teotonio Dos Santos, entre otros representantes de esta teoría.

La teoría de la dependencia nace como crítica al desarrollismo. Analiza el capitalismo desde la mirada de los países del sur, es decir, de la periferia. Si bien concuerda con la división de los países en centrales y periféricos, sostiene que esa relación es desigual: los países centrales son los que imponen los precios de las materias primas construyendo una relación de dependencia histórica. Es decir, los países periféricos no podrán desarrollarse completamente si mantienen el estado de dependencia hacia los países centrales.



Desigualdad entre países periféricos y centrales

Fuente: <https://goo.gl/t593Ge>



Actividad N.º 12

Les proponemos que seleccione una de las siguientes imágenes o viñetas. Luego, a partir de un breve texto que no supere los 5 renglones, vinculen su contenido con algunos conceptos desarrollados en el marco de la teoría de la dependencia.

Imagen 1



Fuente: <https://goo.gl/fkApyo>

Imagen 2



Fuente: <https://goo.gl/SkMPxD>

Imagen 3



Fuente: <https://goo.gl/UbFJZD>

Imagen 4



Fuente: <https://goo.gl/ZXT38E>

2.6.2. La Argentina y la sociología

Hasta aquí hemos analizado el desarrollo de algunas teorías de América Latina en general. Ahora nos abocaremos a la sociología argentina.

En general, se pone como origen de la sociología argentina a un hito fundante. Suele haber consenso en la comunidad científica en que este hito es la creación de la primera cátedra de Sociología argentina en 1898 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Sin embargo, como mencionamos en el apartado anterior existía *pensamiento social* con anterioridad. Veamos la cita de una colega:

«Es indudable que en Argentina había pensamiento social desde el siglo pasado. ¿Cómo llamaríamos sino a los escritos de Echeverría, Alberdi, Sarmiento, y tantos otros, con sus imágenes polémicas del país real y del país deseado? ¿Cómo negar la influencia de los anarquistas y de los socialistas españoles, franceses, alemanes, que huían de las persecuciones de las clases dominantes del primer mundo, y fundaron acá tantas asociaciones, clubes, periódicos, bibliotecas...?»

«Entrevista a Inés Izaguirre» en González, Horacio (comp.) *Historia crítica de la sociología argentina. Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes*, Ed. Colihue, Buenos Aires, 2000, p.p.493-501.

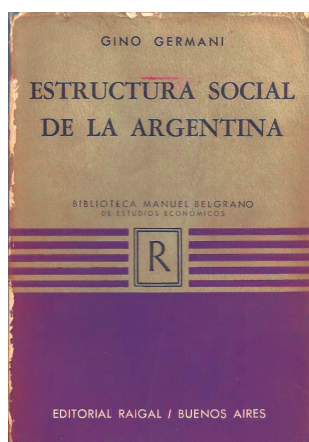
Posteriormente, en 1927, se crea el Instituto de Sociología Argentina y, en 1950, se funda la carrera de Sociología en la Universidad de Buenos Aires, siendo Gino Germani uno de los sociólogos más importantes que participa de ella. La sociología que emerge de estas instituciones no incluía los aportes de otras corrientes de pensamiento social latinoamericano como Mariátegui, Scalabrini Ortiz, Martínez Estrada, Hernández Arregui y Jauretche, que hicieron sociología desde espacios alternativos al académico.

La década de los '70 vio nacer diferentes corrientes sociológicas, experiencias variadas dentro de las universidades e intelectuales comprometidos con su realidad en busca del cambio social. Sin embargo, con la última dictadura militar (1976-1983), muchas carreras de sociología se cerraron y las investigaciones fueron escasas. En este periodo oscuro, la «críticidad» e «incomodidad» de la sociología no tenían lugar en un país gobernado desde la censura, la persecución, tortura y muerte de intelectuales y trabajadores.

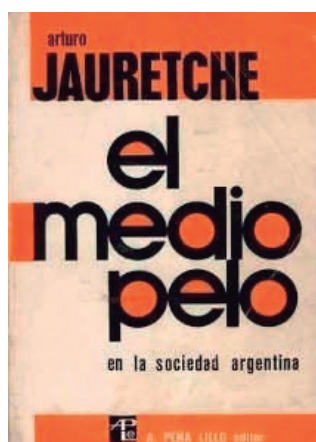
Con la apertura democrática, la sociología toma fuerza e intenta realizar, desde sus diversas corrientes, investigaciones sobre los procesos significativos para la realidad social, sumergiéndose en diversidad de problemas sociales y construyendo teoría y posibles transformaciones.

«A partir de la década de 1970 se realizaron estudios de sociología política y rural, sobre la marginalidad social, el sindicalismo, la dependencia económica, la industrialización, la tecnología y la inserción de la Argentina en la economía mundial. Tras el golpe de 1976, estos temas debieron ser abandonados. Los profesionales y los estudiantes de la UBA se dedicaron a investigar sobre los problemas de la familia, el alcoholismo y la drogadicción. Los investigadores excluidos de la universidad, algunos de los cuales se exiliaron en el exterior, continuaban estudiando la estructura social, el rol social y político de la burguesía, las alianzas políticas y la organización sindical. En la década de 1990, la investigación sociológica argentina se dispersó en múltiples temáticas como la historia del sindicalismo, el mercado laboral, la ideología autoritaria, los golpes de Estado, los derechos humanos, los movimientos sociales, las clases populares y las tecnologías de la información.»

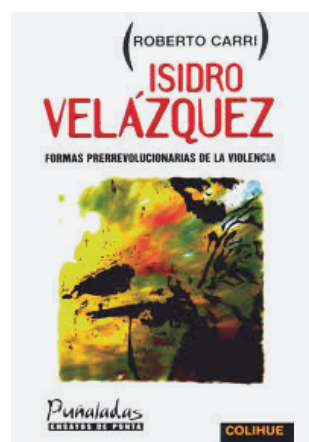
Flicov, Estela - Lifszyc, Sara. *Sociología*. Buenos Aires, AIQUE, 2002, p. 216.



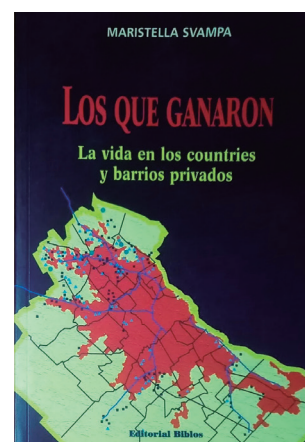
Estructura social de la Argentina de **Gino Germani** (1955).



El medio pelo de la sociedad Argentina de **Arturo Jauretche** (1966).



Isidro Velázquez, Formas prerrevolucionarias de la violencia de **Roberto Carri** (1968).



Los que ganaron. La vida en countryes y barrios privados de **Maristella Svampa** (2001).



Gino Germani.
Fuente: <https://goo.gl/pwU6bB>

Gino Germani y el análisis sociológico del peronismo

Gino Germani (1911-1979) de origen italiano, llegó a la Argentina en los años 40, escapando del fascismo imperante en su país. Ya en nuestras tierras se incorporó al Instituto de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA), dirigido por Ricardo Levene. **Influenciado por el funcionalismo estadounidense**, Germani comenzó sus análisis sobre los procesos de movilidad social y geográfica vinculados al surgimiento del **fenómeno peronista** en el país. Germani reconoció el valor de la demografía como ciencia auxiliar de la sociología. En su obra *Argentina, sociedad de masas*, (escrita junto a Torcuato Di Tella y Jorge Garcíarena) planteaba que las estadísticas y las encuestas permitirían desentrañar el mecanismo por el cual funcionaban las sociedades de manera precisa. Con ello defendía a la sociología como una ciencia empírica objetiva, ya que, desde su perspectiva, las sociedades eran aptas de ser estudiadas objetivamente.

Vayamos al nudo de su investigación...

El eje de su estudio fue la transición de las estructuras sociales de la Argentina tradicional o colonial, a la moderna y de masas. Para ello **estudió la forma en que el proceso de industrialización modificó las estructuras sociales del país y produjo un fenómeno migratorio interno del campo a la ciudad**. El proceso de industrialización que había comenzado en la década del '30 se profundizó con la llegada de Perón al poder, provocando además el surgimiento del movimiento peronista constituido por estas nuevas masas obreras migratorias. El crecimiento de las clases medias, producto del crecimiento demográfico y las políticas de inclusión social del peronismo, lo llevaron a analizar de cerca al fenómeno.

«Por movilidad social, Germani entiende la capacidad de elevación de su clase social originaria, que las sociedades de masas ofrecían a las personas, hecho que muy difícilmente ocurriera en las sociedades tradicionales, estructuralmente determinadas por posiciones rígidas estamentales.»

Paradedda, D.; Pintos Andrade, E. y Ríos, A. (2007). *Sociología*. Buenos Aires, Maipue, p.53.

Germani sostenía que el origen del movimiento social de masas (peronismo en el caso de Argentina) estaba relacionado con la migración del campo a la ciudad. En este diagnóstico determina las causas del fenómeno político: los obreros provenientes del campo, que venían de una sociedad tradicional y se insertaron en una sociedad moderna industrializada, constituyeron «masas disponibles» que no tenían ideologías previas. Los diferenciaba de los trabajadores urbanos inmigrantes provenientes de Europa que traían ideas anarquistas, socialistas, anarcosindicalistas.

La conclusión de este análisis fue cuestionada por muchos autores ya que relativizó la construcción de la identidad peronista como un proceso novedoso en la clase obrera argentina.



Plaza de Mayo, 17 de Octubre de 1945. Nacimiento del peronismo.

Fuente: <https://goo.gl/AUI2xU>

Si bien el desarrollo teórico de Germani recibió críticas, es importante destacar que frente a un fenómeno social y político hizo un gran aporte al estudio de **movilidad social** estudiando al peronismo.



Actividad N.º 13

Les proponemos unir con flechas las teorías en la columna A con las definiciones de la columna B.

A	B
Desarrollismo	Forma de escritura argumentativa donde se explicitan las opiniones del autor. Tiene por objetivo interpretar y valorar algún acontecimiento social.
Gino Germani	La sustitución de importaciones, alianzas de clase y adopción de prácticas comerciales similares a la de los países desarrollados posibilitarían el desarrollo de los países periféricos.
Ensayo	La dependencia de los países centrales impide el desarrollo de los países periféricos.
Teoría de la dependencia	La migración del campo a la ciudad, producto de los procesos de industrialización, originó los movimientos social de masas.

2.7. ¿Qué hemos trabajado en esta unidad?

En esta unidad analizamos el contexto histórico en el que surgió la sociología como ciencia. A lo largo de ella identificamos a los pensadores que le dieron forma y abordamos sus diferentes enfoques teóricos de la realidad social. Específicamente, nos detuvimos en el análisis de los padres fundadores, como Saint Simon y Comte, y de los pensadores clásicos, como Durkheim, Marx y Weber. Finalmente, estudiamos los principales aspectos del desarrollo de la teoría sociológica en Latinoamérica y Argentina.

2.8. Resolución y orientaciones para la corrección de las actividades de esta unidad



Actividad N.º 5

A continuación, les presentamos las respuestas correctas. Se desarrollará una breve explicación sobre los enunciados falsos.

	Enunciados	V	F
1	Las sociedades modernas se caracterizan por el rol protagónico de la Iglesia en el conocimiento sobre las sociedades y el hombre.		X
	<i>Es falso porque en las sociedades modernas se desarrolla un proceso de secularización en donde los miembros de una sociedad asumen una perspectiva más terrenal. Por consiguiente, en las sociedades modernas, la religión y la iglesia dejan de ser los principales referentes o fuentes del saber.</i>		
2	Los procesos de democratización, industrialización, urbanización y secularización generaron un período de paz y consenso social.		X
	<i>Es falso porque estos procesos se dan en un marco de conflicto y de cambio. Ejemplos de esto son la Revolución francesa, la Revolución Industrial, la aparición del Iluminismo.</i>		
3	La sociología surge como ciencia en Europa en un contexto de cambio social y propone una manera particular de conocer y organizar la información sobre las sociedades.	X	
4	Saint Simon formó parte de la corriente de pensadores que se hallaban motivados por conocer las leyes de funcionamiento social para generar estabilidad en la sociedad de su tiempo.	X	
5	Comte promueve que la sociología como ciencia se aleje del método científico de las Ciencias Naturales.		X
	<i>Es falso porque Comte se autodefinía como positivista. El positivismo considera que las disciplinas sociales deben asemejarse en sus planteos y en su métodos a los de la ciencia físico-naturales.</i>		
6	El positivismo agrupa científicos que creen que los hechos observables son los únicos capaces de ser analizados.	X	
7	Para el pensamiento positivista, los juicios de valor son parte del conocimiento científico		X
	<i>Es falso porque para esta corriente de pensamiento la ciencia trata de hechos y no de valores. Los juicios de valor y los enunciados normativos carecen de sentido científico.</i>		

**Actividad N.º 6**

A continuación, se subraya la opción correcta y se explica debajo por qué:

1. El objeto de estudio de la sociología para Durkheim son los hechos sociales/manifestaciones individuales.

*El objeto de estudio de la sociología para Durkheim son los **hechos sociales**. Estos hechos implican formas de obrar, pensar y sentir que pueden ser considerados como cosas, por lo tanto, observables. Las **manifestaciones individuales** no podrían ser consideradas como objetos de estudio de la sociología para Durkheim.*

2. El sociólogo debe mantener una postura objetiva/subjetiva para que los hechos sociales sean estudiados desde su cientificidad.

*Para Durkheim, el sociólogo debe evitar los juicios previos, es decir, que debe evitar una postura **subjetiva**. Debe mantener su **objetivismo**, analizando los hechos sociales aislados de las manifestaciones individuales, para otorgar carácter científico a su tarea.*

3. La solidaridad mecánica es característica de las sociedades donde se presenta un lazo social basado en la interdependencia entre sus miembros/ cooperación e integración marcada.

*Las sociedades que presentan solidaridad mecánica poseen vínculos de **cooperación e integración** que se establecen entre sujetos que desarrollan las mismas funciones más allá de su condición social. Por otro lado, la solidaridad orgánica se presenta en sociedades donde hay división de trabajo, es decir, los sujetos se especializan en distintas tareas y conocimientos, lo cual genera una marcada **interdependencia entre los miembros**.*

4. La integración social solo será posible si se genera conciencia individual/conciencia colectiva.

*Durkheim sostuvo que la **conciencia colectiva** permite que se articulen los intereses individuales con los compartidos (integración social). Para que esto sea posible, la coacción, es decir, el acatamiento obligatorio de las reglas, es fundamental.*

5. Cuando el individuo tiene un comportamiento apartado de las normas está atravesando una situación de cohesión social/anomia.

*La cohesión social permite medir cual es la integración de las personas en la sociedad en la que viven. Cuando la **cohesión social** no es suficientemente fuerte, los individuos pueden tender a un comportamiento apartado de las normas, generando así lo que Durkheim define como **anomia**.*

**Actividad N.º 7**

A continuación, se subraya la opción correcta:

1) La historia de toda sociedad es la historia de:

- a. Las crisis comerciales.
- b. La cooperación entre la burguesía y el proletariado.
- c. Las luchas de clases.

2) Para Marx y Engels el proletariado:

- a. Es dueño del capital.
- b. Vende su fuerza de trabajo como mercancía.
- c. Es propietario de los medios de producción.

3) El avance de las máquinas en la industria:

- a. Reduce el precio de la mercancía fuerza de trabajo.
- b. Aumenta la labor del obrero.
- c. Le provoca pérdidas a la burguesía.



Actividad N.º 8

A continuación, le presentamos las respuestas correctas. Se desarrollará una breve explicación sobre los enunciados falsos.

	Enunciados	V	F
1	El sistema capitalista está conformado fundamentalmente por las relaciones sociales entre propietarios y no propietarios de los medios de trabajo.	X	
2	Las relaciones materiales que los hombres establecen en el proceso productivo dan lugar a lo que Marx denomina relaciones sociales de solidaridad.		X
	<i>Es falsa porque estas relaciones materiales que se establecen en el mundo del trabajo, donde los hombres se organizan para satisfacer sus necesidades, Marx las denomina relaciones sociales de producción</i>		
3	En el sistema capitalista las relaciones sociales de producción otorgan los mismos beneficios a los dueños de los medios de producción y a quienes no lo son.		X
	<i>Es falso porque la burguesía, dueña de los medios de producción, se apropia de la plusvalía que genera el proletariado con su fuerza de trabajo.</i>		
4	La contradicción entre el proletariado y la burguesía solo puede ser resuelta a través de la revolución.	X	
5	La estructura económica condiciona la superestructura ideológica, jurídica y política.	X	
6	La ideología dominante no influye sobre las ideas del proletariado.		X
	<i>Es falso porque la clase dominante también controla los medios de producciones culturales y de esta manera, influye o condiciona las ideas del conjunto de la sociedad.</i>		



Actividad N.º 9

A continuación, se subraya la opción correcta y se explica debajo por qué:

1. Weber analizó a la sociedad desde **la perspectiva de los actores sociales/la perspectiva de la estructura social** para explicar qué le otorga sentido a las acciones humanas.

*En la teoría de Weber el comportamiento de los individuos cobra mayor importancia que el comportamiento de la **estructura social**. Su análisis se basa en **la perspectiva de los actores sociales**, es decir, en la dimensión subjetiva que le da sentido a las diferentes acciones sociales o humanas.*

2. La sociedad es el resultado de **acción individual/acción social**.

*La **acción social** construye a la sociedad a través de relaciones recíprocas e intencionadas. La **acción individual** no.*

3. La dominación es la probabilidad de **imponer por la fuerza/encontrar obediencia** sobre un grupo social o individuo.

*Para Weber la dominación es la probabilidad de que una persona pueda llevar a cabo sus propios objetivos. Para ello, debe **encontrar obediencia** de otra persona, quien cree en su mandato. Así, para Weber, la dominación es legítima y no **impuesta por la fuerza**.*

4. En las sociedades capitalistas el tipo de acción predominante es la acción racional **con arreglo a valores/con arreglo a fines**.

*En las sociedades capitalistas el tipo de acción predominante es la **acción racional con arreglo a fines** porque la acción está regida por la racionalización, es decir, por el cálculo y la búsqueda de eficacia y no por los principios de valor. En cambio, la acción **racional con arreglo a valores**, aquella fundada en la creencia de un valor ético o religioso, no siempre está presente en las sociedades capitalistas. Te sugerimos releer el cuadro de tipos ideales de acción social.*



Actividad N.º 10

A continuación, le presentamos subrayadas las respuestas correctas y explicamos el por qué.

1. El concepto de estratificación social desarrollado por Weber hace referencia a:

- a. Burguesía y proletariado.
- b. Solamente a una dimensión económica.
- c. Las dimensiones económica, social y política.

Para Weber la estratificación social no solo se asocia a la clase social (dimensión económica), que vimos con Marx, sino también a los estamentos o estatus (dimensión social) y a los partidos políticos (dimensión política). Te sugerimos revisar el cuadro donde se desarrollan las tres dimensiones planteadas.

2. Para Durkheim los hechos sociales:

- a. Son exteriores al individuo.
- b. Tienen en cuenta la subjetividad de los actores sociales.
- c. Son el resultado de la relación entre el proletariado y la burguesía.

Los hechos sociales son exteriores al individuo porque tratan de realidades impuestas desde el mundo material y más allá de la voluntad y subjetividad de los individuos. La exterioridad es una de las características distintivas de los hechos sociales junto a la imperatividad y generalidad.

3. Para Marx las clases sociales:

- a. Están en pugna permanentemente.
- b. Tienen una convivencia armoniosa.
- c. Se basan en las acciones sociales.

Marx identifica dos grandes clases: burguesía-proletariado que siempre se encuentran en conflicto por la distribución de la riqueza social.

4. Para Durkheim la anomia es:

- a. Una dominación legítima.
- b. Las contradicciones de clase.
- c. Un comportamiento apartado de las normas sociales.

Durkheim considera que cuando los mecanismos de cohesión social no son suficientemente fuertes, el individuo puede tender a apartarse de las normas sociales. Esta situación es identificada por el autor como anomia, es decir, ausencia o carencia de norma.

5. Marx define a la plusvalía como:

- a. La acción racional con arreglo a fines.
- b. La división del trabajo producto de la solidaridad orgánica.
- c. El valor extra producido por el obrero y del que se apropia el capitalista.

El capitalista compra la fuerza de trabajo de los obreros y abona a cambio un salario. Esa fuerza de trabajo del obrero tiene la cualidad de producir valor por sobre el valor de su salario. Ese excedente, al cual Marx denominó plusvalía, es el que se apropia el capitalista.

6. La burocracia para Weber:

- a. Permite la eficacia administrativa.
- b. Contribuye a la integración social.
- c. Provoca la lucha de clases.

Para Weber, la burocracia tiende a despersonalizar a las sociedades modernas priorizando la eficacia y permite la eficiencia administrativa, es decir, el correcto funcionamiento y organización del trabajo.



Actividad N.º 11

A continuación, le presentamos las respuestas correctas:

		Escuela de Frankfurt	Estructura-lismo	Funciona-lismo
1	Las conductas desviadas no permiten una estabilidad social.			X
2	A través de la cultura el sujeto hereda pautas anteriores a él.		X	
3	Los individuos, transformados en hombre- masa, se convirtieron en productores y consumidores de mercancías.	X		
4	Los medios de comunicación incitan al consumo capitalista de ciertas mercancías imponiendo una visión del mundo.	X		
5	Lo político, lo social, son componentes de la sociedad que cumplen una función específica y se relacionan entre sí de manera armónica.			X
6	Las acciones de los sujetos se encuentran condicionadas por la estructura social.		X	



Actividad N.º 12

Todas las viñetas propuestas toman la idea de un mundo dividido en países centrales (industriales) y periféricos (productores de materia prima), o en palabras de las historietas, un mundo dividido entre «los sures» o los que están «abajo» por un lado, y «los nortes» o los que están «arriba», por otro. Como desarrollamos en la guía, la teoría de la dependencia pone a la luz que los países vendedores de materias primas o países periféricos no logran desarrollarse ya que se encuentran en una relación de dependencia con los países centrales, los cuales les

imponen los precios de esas materias primas y la necesidad de los bienes industrializados. Como se muestra en algunas historietas, esa dependencia no solo es económica sino también cultural y política.



Actividad N.º 13

Resolución: 1-2; 2-4; 3-1; 4-3.

UNIDAD 3: Las relaciones sociales en la sociedad. La desigualdad social

3.1. Introducción

En la presente unidad nos proponemos repasar algunos de los conceptos sociológicos más frecuentes en el marco de las relaciones sociales. En primer lugar, los procesos de socialización por los que atraviesa el individuo, los grupos sociales, las instituciones y las normas sociales. En segundo lugar, abordaremos los conceptos de estructura y sistema social, y las categorías de rol y estatus. Por último, nos adentraremos en el mundo heterogéneo de la cultura, las identidades sociales y las problemáticas de género.

Objetivos:

- Identificar la influencia del proceso de socialización y sus agentes, así como el papel de los grupos, las normas sociales y las instituciones.
- Reflexionar sobre los conceptos de estructura social y desigualdad social, y sobre la composición de la estructura social argentina.
- Caracterizar las diversas concepciones en torno al concepto de cultura y las problemáticas de género.

3.2. Comunidad y sociedad

En sociología, comunidad y sociedad son conceptos que representan uno de los principales temas en los que focalizaron su mirada algunos de los padres fundadores, Durkheim por ejemplo. Así, buscaban conocer cómo son las relaciones sociales entre los individuos de una comunidad y entre los individuos de una sociedad. En este marco, han señalado que en una comunidad las relaciones entre los individuos son de carácter espontáneo y predomina la cooperación para el logro de los objetivos colectivos, mientras que en una sociedad, estas son de carácter racional con el propósito de conseguir un objetivo determinado.

Estos conceptos, propios de los inicios de la sociología en el siglo XIX, siguen teniendo vigencia en el siglo XXI y se utilizan para explicar distintos problemas sociales. Vivir en sociedad implica vivir bajo ciertas normas que no siempre son totalmente compartidas, reconocer y respetar la heterogeneidad aunque no siempre nos sintamos cómodos con ello.

Ahora, cuando hablamos de comunidad referimos, en principio, a una pertenencia identitaria, a compartir ciertas ideas, valores y un «ser común» que nos une. Como señalamos recientemente, esa identidad no abarca necesariamente toda nuestra realidad social, nos pasa a menudo que no compartimos las mismas ideas políticas con los compañeros de trabajo, ni nos gusta la misma música e incluso no comemos la misma comida.

En épocas en que las sociedades se vuelven más inseguras, en términos amplios, en donde el retroceso del Estado provoca zonas de mayor vulnerabilidad para los individuos y los grupos sociales en términos de garantías de empleo, educación, salud, cuidado de los niños y los adultos mayores, las comunidades se vuelven muchas veces un refugio.

3.2.1. El proceso de socialización y los agentes de socialización

La socialización es un proceso de comprensión e integración al mundo. Así, el mundo social en el que nace un individuo, se encuentra definido originariamente por la posición que ocupan sus antecesores en la estructura social. El individuo se incorpora a un orden social ya constituido, que promueve la incorporación de valores, sentidos, creencias que no son homogéneos, es decir que no son iguales para todos. De esta manera, la socialización estará

condicionada por el lugar del que se forme parte en la estructura social. Esto se mostrará en la forma de vestir, de hablar, en la forma de interpretar el orden social y la vida cotidiana, en las instituciones, el tipo de escuela, el tipo de expectativa que se generan en cuanto a las relaciones de sociabilidad con otros miembros, etc.

¿Qué entendemos por socialización? En sociología se llama **socialización** al **proceso** en el que el **individuo aprende e interioriza**, a lo largo de su vida, **hábitos, pautas de comportamiento, normas propias de la cultura y la sociedad en la cual se encuentra**. Este aprendizaje e interiorización le permiten al individuo desarrollar la interacción social. Este proceso es llevado adelante por distintos **agentes de socialización**.

Podemos señalar que el proceso de socialización se produce en etapas. Así, encontramos la socialización primaria y la socialización secundaria.

Etapas del proceso de socialización	Definición	Agentes de socialización
Socialización primaria	Se produce en los primeros años de vida. El individuo incorpora paulatinamente pautas de comportamiento, valores y pautas culturales. Esta etapa se caracteriza por una fuerte carga afectiva y por la conformación del actor social.	Familia (en sentido amplio y en sus variadas formas, con o sin lazos consanguíneos).
Socialización secundaria	Se vincula con la adquisición de pautas culturales, conocimientos y comportamientos específicos propios de otras instituciones por las que comienza a transitar su vida. En esta etapa, el individuo descubre que el mundo de sus padres no es el único.	Instituciones educativas, religiosas, laborales, recreativas, medios masivos de comunicación, grupos de amigos.

En definitiva, la socialización es un complejo proceso que se inicia con el nacimiento del individuo y termina con su muerte, a partir del cual se incorporan progresivamente –primero en la familia y luego en otros submundos institucionales como la escuela o el trabajo– las pautas de comportamiento, costumbres, tradiciones, valores, normas y pautas culturales que caracterizan la vida en una determinada sociedad.



Actividad N.º 14

Les proponemos ahora que, a partir de lo estudiado con relación a los procesos de socialización, completen los conceptos con las palabras que faltan:

La socialización _____ se produce durante los primeros años de vida y se remite fundamentalmente al núcleo familiar.

La socialización secundaria se produce a través de _____ como por ejemplo la escuela.

El proceso de socialización se inicia con el nacimiento del individuo y continúa durante toda su vida a través de distintos _____.

3.2.2. Los grupos sociales

Antes de comenzar tenemos que preguntarnos qué entendemos por grupo social y cómo lo definiremos en esta guía. Podemos ensayar algunas respuestas: podemos definir a un grupo como un conjunto de individuos, sin embargo, no todos los conjuntos de individuos pueden considerarse grupos sociales. ¿Los espectadores de un partido de fútbol son un grupo social? ¿Las personas que comparten un viaje en tren son un grupo social? ¿Los estudiantes de Adultos 2000 son un grupo social? Para poder responder estas preguntas debemos introducirnos aún más en la definición de este concepto.

Para ello podemos repasar algunas ideas desarrollados en la unidad 1. El hombre es un ser social y por ello las relaciones sociales constituyen uno de sus rasgos distintivos. En efecto, desde el momento en que venimos al mundo, nacemos insertos en una realidad social que influye sobre nosotros. La vida del hombre se desarrolla en el marco de agrupaciones sociales e instituciones que lo van moldeando y le permiten interactuar con sus semejantes: una familia, un club, un partido político, un centro de estudiantes, etc. Los grupos y las instituciones influyen en nuestro comportamiento, a veces condicionando nuestras decisiones, otras liberando nuestras acciones. De hecho, es en el interior de estos grupos e instituciones en donde transcurren nuestras interacciones. Sin embargo, como señalábamos al comienzo del apartado, no cualquier conjunto de personas constituye un grupo social. En sociología, para que exista un grupo social sus integrantes deben cumplir ciertos requisitos:

- Que exista una interacción relativamente prolongada entre sus miembros, así como un mismo fin.
- Que sus integrantes actúen conforme a pautas y normas establecidas que regulen su acción.
- Que compartan una identidad común y posean el reconocimiento de sus pares.

Por eso, teniendo en cuenta esos requisitos, no debemos confundir los grupos sociales con los agregados sociales. Cuando hablamos de *agregados sociales* nos referimos al conjunto de personas que comparten circunstancialmente un mismo espacio y tiempo como pueden ser las personas que viajan en un colectivo o los consumidores que ingresan a un local de ropa.

Ahora bien, una vez definidos los grupos sociales tenemos que señalar que existen muchas formas de clasificarlos y que no siempre son formas puras. Algunos criterios de clasificación, no necesariamente excluyentes, pueden ser los siguientes:



• Según el tipo de relación social:

Se dividen en grupos **primarios** y **secundarios**. Los **grupos primarios** se caracterizan por ser grupos pequeños, se expresan naturalmente a través del **nosotros** ya que opera un sentimiento de pertenencia. A su vez, el tipo de **relaciones** que se establecen son **personales** y con un grado importante de proximidad e intimidad. En los grupos primarios es donde se satisfacen las necesidades sociales más apremiantes y por ello el compromiso afectivo es profundo, incidiendo en nuestra conducta de manera significativa. Se caracterizan por un alto grado de espontaneidad entre sus integrantes, ya que las normas que rigen a este tipo de grupos son más bien informales. Tiene importancia para sus miembros porque además de permitir alcanzar fines u objetivos también otorga gratificaciones personales y emocionales. Ejemplos de este tipo de grupos pueden ser una pareja de novios, una familia, un pequeño grupo de amigos, los vecinos, etc.

Los **grupos secundarios** se caracterizan por relaciones superficiales e impersonales y vínculos contractuales como las que se dan en el campo laboral. En general, encontramos este tipo de grupos en grandes organizaciones en donde las relaciones sociales se encuentran regladas. En el seno de una gran empresa, por ejemplo, priman las consideraciones prácticas y no afectivas. También en organizaciones sociales de grandes dimensiones como el Estado podemos encontrar grupos secundarios.

De todas formas, es necesario aclarar que en las grandes organizaciones las relaciones sociales que se producen son complejas y también podemos encontrar relaciones propias de los grupos primarios, por ejemplo un grupo de amigos en el ámbito laboral.

• Según el tipo de organización:

Según este criterio encontramos grupos formales e informales. Todos los grupos cuentan con pautas y normas que los regulan, pero no todos los grupos están organizados formalmente. Los partidos políticos, las empresas, las universidades o las diferentes religiones constituyen ejemplos de **grupos formales** ya que presentan reglas formalmente explicitadas que especifican la forma de comportarse, los derechos y obligaciones de sus integrantes, a la vez que se establecen las autoridades que lo conforman.

Los **grupos informales** se caracterizan por relaciones más espontáneas y por no contar con reglas o una estructura organizativa explicitada.

• Según el tipo de identificación:

Además de estas clasificaciones presentadas, la sociología establece una distinción entre **grupos de pertenencia** y **grupos de referencia**. Los **grupos de pertenencia** son aquellos en los que sus miembros se sienten parte activa, valorada y reconocida por el resto de los integrantes y a su vez aceptan las reglas que el grupo impone o promueve. Integrar un grupo de pertenencia no depende siempre de nuestra voluntad sino de situaciones objetivas como el parentesco, el poder adquisitivo, etc. Sin embargo, en otras ocasiones sí se elige formar parte de ellos, como es el caso de un partido político, un grupo de inmigrantes o un movimiento social. Es necesario destacar que los grupos de pertenencia tienen una influencia muy fuerte sobre el comportamiento de sus miembros.

Los **grupos de referencia** son aquellos en donde sus integrantes orientan su comportamiento en función de las normas y valores que propone ese grupo. En este caso, esas normas y valores actúan como sistemas de referencia, como modelos de comportamiento a seguir. Es decir, se trata de grupos que comparten valores, ideas o prácticas que son considerados por sus miembros como deseables. Ejemplos de este tipo de grupos puede ser un grupo de música, un estilo de vestimenta, una clase social a la que se quiere pertenecer.

Antes de proponer estas clasificaciones señalamos que no eran formas puras, por lo tanto, al analizar un grupo, nos pueden ser útiles varios de estos criterios. Por ejemplo, al analizar

al grupo social *club de fútbol* podemos señalar que la mayoría de las relaciones sociales que allí se establecen son propias de un grupo secundario y con características formales, sin embargo, entre algunos de sus miembros pueden ser de tipo primarias e informales. A su vez, para los miembros de mayor antigüedad, este puede ser un grupo de pertenencia, mientras que para los de reciente participación, puede funcionar como grupo de referencia.



Actividad N.º 15

A partir de las definiciones de grupos sociales que hemos estudiado, los invitamos a que:

1. Elijan un grupo social en el que participen.
2. Describan por qué se conformó el grupo, cómo está compuesto, qué reglas explícitas e implícitas tiene, alrededor de cuántas personas lo conforman, qué los identifica.
3. Una vez descripto el grupo, les proponemos que señalen si es un grupo primario o secundario, si es un grupo formal o informal y si es un grupo de referencia o de pertenencia. Por favor, justifiquen su respuesta.

3.2.3. Normas sociales e instituciones

Hasta aquí hemos avanzado en el estudio de *la comunidad, la sociedad, los procesos de socialización y los grupos sociales*. Ahora les proponemos estudiar el tema del *control social* pero... comencemos con unas preguntas: ¿qué es el control social?, ¿qué se entiende en sociología por control social?

Control social y conformidad

El **control social** consiste en la totalidad de los medios y mecanismos a través de los cuales un grupo o una sociedad busca **asegurar la conformidad de sus miembros con el objetivo de garantizar la existencia de un determinado orden social para poder funcionar**. Intenta controlar y predecir el comportamiento de la mayoría de sus miembros en el marco de la mayor parte de las situaciones.

Por lo tanto, este concepto se refiere a los esfuerzos de un grupo o de una sociedad por regularse, para tornarse ordenada y predecible. La forma más poderosa de control social es la interiorización de las normas por los propios integrantes de la sociedad, es decir cuando los individuos cumplen las normas porque ya tienen plenamente incorporado la necesidad y lo correcto de cumplirlas. Podemos señalar que existen dos modos de control social: *control social difuso* y *control social institucionalizado*.

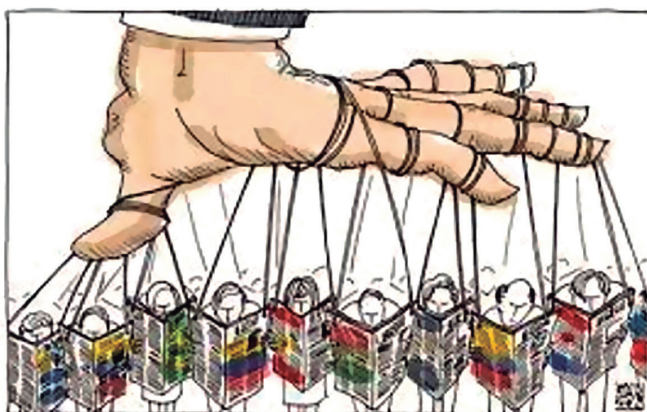
Modos de control social	Definición	Ejemplo
Control social difuso	Se ejerce de una manera muy sutil. Es poco evidente para los individuos y grupos sociales y, en general, no es percibido como control social.	Medios masivos de comunicación que inculcan ideas, pautas de conducta. Actividades artísticas, rumores, prejuicios, modas que construyen estereotipos funcionales al orden establecido.
Control social institucionalizado	Se presenta por medio de diferentes instituciones presentes en la sociedad: escuelas, hospitales, la iglesia, los partidos políticos, el ordenamiento legal, las fuerzas de seguridad. Toda esta institucionalidad tiende a valorar y reproducir las conductas socialmente aceptadas por la mayoría como las adecuadas.	En la escuela nos darán una determinada visión de cómo debe comportarse un ciudadano, nos explicarán cómo está organizada nuestra sociedad, etc. Las fuerzas de seguridad harán respetar las leyes, etc.

Ahora bien, frente al incumplimiento por parte de un individuo o grupo de los comportamientos esperables aparece la sanción.

«Cada sociedad ha desarrollado un sistema de recompensas y castigos (sanciones) con el fin de estimular a sus miembros a actuar de conformidad con las normas existentes. Sanciones positivas se denominan aquellas recompensas que nos son dadas cuando actuamos conforme a las normas, y sanciones negativas son los castigos que se nos aplican cuando dejamos de actuar de conformidad con ellas. Debido a la existencia de esas sanciones es posible mantener el control social.»

Cohen, B. *Introducción a la sociología*, México, McGraw-Hill, 2004.

El control social y las sanciones que este origina van desde lo microsocial (el comportamiento en el grupo pequeño) hasta lo macrosocial (la sociedad tomada como conjunto). Desde el castigo materno buscando la interiorización de las normas más elementales como por ejemplo comportamiento en la mesa familiar, hasta la cárcel, que se le impone a un individuo por ejemplo cuando comete un robo a mano armada violentando la ley penal.



Fuente: <https://goo.gl/62hofV>

Cuanto más efectivos sean los mecanismos de control social, sobre todo el difuso, más conformidad de los integrantes de una sociedad logrará y menos se necesitará del uso de la fuerza (coerción) para imponer las conductas consideradas socialmente aceptables.

Una sociedad con un relativamente eficaz sistema de control social, requerirá de elementos de coerción más limitados y de un sistema de normas legítimas altamente desarrollado.



En las sociedades modernas, el reconocimiento de los denominados derechos humanos, es decir los derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición, actúan como dique de contención normativo para un ejercicio desmedido del control social, sobre todo frente a la aplicación injustificada de sanciones que impliquen mecanismos de coerción física sobre las personas.

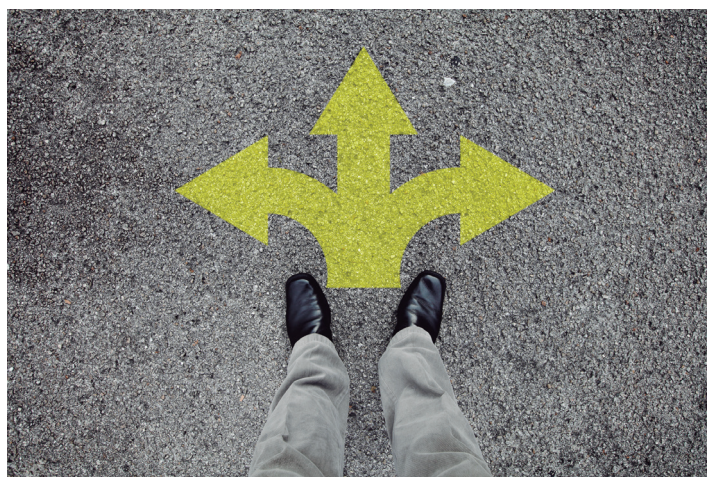
A su vez, es importante destacar que los mecanismos de control social entran en crisis en momentos que se producen procesos profundos de transformación y cambios sociales. Momentos en los cuales el orden social vigente está cuestionado en aspectos esenciales y se vislumbra la llegada de un nuevo orden social.

Pensemos la sociedad colonial del Virreinato del Río de la Plata y sus mecanismos de control social (desde la iglesia hasta el cabildo, pasando por los diarios de la época), atravesando el momento en que se desencadenó la Revolución de Mayo que pugnaba por imponer un nuevo orden de cosas. Es decir, no debemos considerar la existencia de un orden social vigente y estable, necesariamente como un rasgo positivo en sí mismo. La valoración que de ese orden social vigente se realice, estará atravesado justamente por las distintas miradas ideológicas, políticas, culturales, etc., de quien o quienes efectúen esa valoración.

En contrapartida, no siempre la existencia de conflicto social debe ser considerada como un dato negativo de la realidad, muchas veces el conflicto pone en crisis lo establecido y visibiliza, se transforma en la expresión de tensiones genuinas que existen en nuestras sociedades.

Control social y desviación

En contraposición del control social, la **desviación social** refiere al **quiebre de una norma y a la reacción social que dicha acción envuelve, en un tiempo y espacio determinados**. Es decir, a la vulneración, al menos parcial, de pautas sociales que posee un grupo o la sociedad en su totalidad. La desviación más extrema podría ser ejemplificada con aquella conducta que es identificada por el orden vigente como delito, por ejemplo un robo, un homicidio.



Fuente: <https://goo.gl/sBker4>

Ahora bien, las normas sociales no son neutrales, por el contrario, tienen mucho que ver con las diferencias de poder y de clase que existen entre sectores de la sociedad.

Por ejemplo, si analizamos uno de los mecanismos más «duros» de control social, en este caso el derecho penal y todas sus instituciones (policía, tribunales, cárcel, etc.), veremos que es altamente selectivo en sus intervenciones.

Sin dudas, es más probable que en algún momento de su vida tenga contacto con el derecho penal una persona que integre un grupo o clase social más vulnerable que aquellos que forman parte de los sectores más privilegiados.

También en sociedad, se deben afrontar situaciones donde diferentes grupos de personas interactúan con percepciones muy diferentes sobre lo que resulta aceptable o no.

Es decir que, en una misma sociedad conviven individuos y grupos que evalúan de manera muy diferente una misma situación. Por ejemplo, para algunos el corte de una calle en virtud de una manifestación popular será evaluado como una conducta inaceptable que debe ser reprimida o al menos acotada por la fuerza coactiva del Estado y, para otros, esa misma conducta implicará el ejercicio legítimo del derecho a la protesta que debe ser protegido.

A su vez, aquello que es considerado inaceptable mayoritariamente en una época, puede ser considerado razonable y legal en otra. Tomemos por ejemplo el matrimonio igualitario. Lo que era considerado mayoritariamente como una desviación social en otro momento, hoy es reconocido como un derecho de las personas. Incluso, en las sociedades modernas, esto varía entre diferentes Estados. En la actualidad, muchas legislaciones consideran al aborto un delito, lo que sin embargo en otros países es regulado legalmente.

«Una sociedad que es tolerante con la conducta desviada no tiene por qué sufrir el desorden social. Sin embargo, este logro probablemente sólo se alcanza allí donde las libertades individuales se dan junto a la justicia social, es decir, donde existe un orden social en el que las desigualdades no son muy grandes y en el que toda la población tiene la oportunidad de llevar una vida plena y satisfactoria. Si no hay un equilibrio entre libertad e igualdad, y muchas personas no se sienten realizadas es muy probable que la conducta desviada se oriente hacia fines socialmente destructivos.»

Giddens, A., *Sociología*, Madrid, Alianza Editorial, 2006.



Actividad N.º 16

Les proponemos ahora que, a partir de lo estudiado con relación a las normas sociales y las instituciones, completen los conceptos con las palabras que faltan:

- Los modos de control social pueden ser _____ o institucionalizado.
- La _____ social es el comportamiento que la mayoría de los miembros de una sociedad ven como transgresión a sus normas.
- Las acciones consideradas desviadas son construcciones _____.

3.3. Estructura y sistema social

A lo largo de esta guía, hemos afirmado que la sociología estudia las relaciones sociales que se establecen entre los individuos que conforman una sociedad. Si quisiéramos explicar rápidamente cómo se conforma una sociedad, diríamos que se encuentra compuesta por individuos agrupados en distintos grupos sociales, distintas clases sociales, distintos tipos de instituciones. De esta manera, se establecen distintas formas de comportamiento y modos de

relacionarse más o menos reglados según el ámbito de socialización. Como ya señalamos en unidades anteriores, es tarea de la sociología el estudio de esta complejidad.

Pero, para poder abordar esta complejidad es necesario que definamos algunos conceptos que nos ayudarán a desarmar un poco el ovillo.

El concepto de **estructura social** refiere a los **elementos más permanentes e invariantes de una sociedad**. Podríamos señalar que la estructura social se compone de **tres elementos**: en primer lugar, **la idea de un conjunto o totalidad**, en segundo lugar, **la existencia de partes individuales que conforman ese conjunto** y, por último, una **disposición ordenada de relaciones o posiciones de las partes de ese conjunto**. No puede concebirse una sociedad sin estructura, incluso en las sociedades humanas más simples y primitivas puede identificarse una estructura de cierta complejidad. No obstante, es necesario tener en cuenta que hasta las estructuras más sólidas están sujetas a un proceso de cambio histórico.

Ahora bien, en la sociología se han formulado y complejizado diferentes definiciones sobre la estructura social, vinculadas a diferentes paradigmas teóricos. Como ya estudiamos en la unidad 2, desde una perspectiva estructural funcionalista, podríamos afirmar que el estudio de las relaciones sociales se realiza a partir de entender a la sociedad como un sistema social. El **sistema social**, entonces, se presenta como un **conjunto de normas y roles que ordenan nuestro comportamiento**. Esto nos permite adecuarnos al contexto de cada situación.

3.3.1. Función social: rol y estatus

Recientemente hemos estudiado el sistema social, la pregunta que nos haremos ahora nos remite a cómo comprender el lugar que ocupa un individuo dentro de un sistema social. Esta tarea implica conocer los **estatus** que ocupa en los diferentes sistemas de relación en los cuáles está involucrado y los **roles** que consiguientemente debe desempeñar, inherentes a esos status.



Estatus: es la posición estática ocupada por el actor en un sistema de relaciones sociales y se define en relación a la posición de los distintos actores involucrados en ese sistema. El status es la posición que puede o no ser jerárquica.

Rol: es la conducta esperable del actor que ocupa un status determinado. Esa conducta está definida en virtud de las expectativas de los otros.

Cada actor tiene varios estatus y varios roles porque participa de diferentes sistemas de relaciones. Por ello, todos los actores son portadores de varios estatus y deben ejecutar múltiples roles que han ido aprendiendo a lo largo de su vida. En el marco de su familia, por ejemplo, el individuo se desempeña como hijo, hermano o nieto. También aprenderá a comportarse como amigo, estudiante, novio, etc. De hecho, como desempeñamos distintos roles y ocupamos distintos estatus a la vez, una persona puede ser delegado gremial, hijo y compañero de cancha al mismo tiempo.

La edad y el sexo son aspectos que definen también el estatus de una persona, ya que en la vida se esperan determinadas conductas y se reprueban o prohíben otras según la situación en la que nos encontremos. Por ejemplo, no se espera de un hombre de 30 años que se comporte como un niño caprichoso, ni de un pequeño de 4 años que asuma las responsabilidades de un adulto. A su vez, existen otros elementos que definen el estatus de una persona, entre ellos encontramos la posición social ocupada desde su nacimiento y la posición social que se alcanza a través de la experiencia de vida mediatizada por políticas públicas. Por ejemplo, podemos pensar en una joven que ha nacido en una familia que vive en el partido de Malvinas Argentinas, en el conurbano de la provincia de Buenos Aires, cuyo padre tiene estudios primarios y tiene un pequeño taller metalúrgico en su casa. Su madre no terminó

el secundario y, además de ser ama de casa, eventualmente realiza trabajos de costura. La joven de nuestro ejemplo sí finalizó el secundario y, dado que existe una universidad pública cerca de su casa, decidió inscribirse en la carrera de Ingeniería Industrial. Durante su carrera ha viajado a Francia para realizar un intercambio estudiantil por 6 meses en una universidad de París. Actualmente, ya cuenta con su título universitario, se encuentra trabajando en una Pyme de la zona, se desempeña como docente en la universidad y comenzó a estudiar una maestría para perfeccionar y ampliar su formación.



Actividad N.º 17

A partir del estudio de los conceptos de estructura social y función social, complete las oraciones con la/las palabra/palabras que faltan.

Un conjunto compuesto por partes individuales con una disposición ordenada de relaciones y posiciones conforma la _____.

El estatus indica la _____ que ocupa un individuo en el sistema social.

De un individuo que tiene un determinado estatus se espera que desempeñe un _____ particular.

3.3.2. Estratificación social

Las clases y la movilidad social

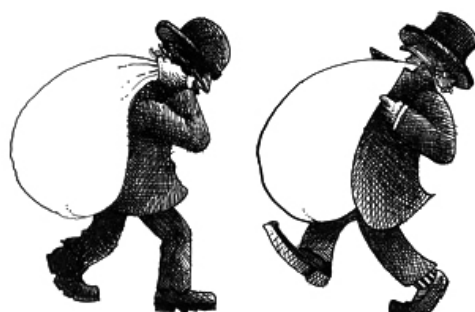
Estudiamos en la unidad anterior que Weber realizó un aporte al concepto de estratificación desarrollando las dimensiones económica, social y política. Ahora bien, en general, los sociólogos utilizan el término *estratificación* para indicar las desigualdades entre los individuos y grupos dentro de una sociedad. Es decir, en la mayoría de las sociedades existen estratos sociales y los individuos o grupos pertenecen a un estrato u otro. La pertenencia a un estrato social puede estar determinada en función de distintos atributos como el económico, el género, la edad, la filiación religiosa, entre otros.

Los **sistemas de estratificación social** han sido distintos a lo largo de la historia y en las diferentes sociedades. Algunos de ellos los vimos en las unidades anteriores. Repasemos:

- **Sistema esclavista:** corresponde a las sociedades primitivas, caracterizadas por la división social entre personas libres y esclavas.
- **Sistema estamental:** propio de la Edad Media, la sociedad feudal se dividía en siervos de la gleba, campesinos, mercaderes, artesanos y nobles. Entre esos sectores la posibilidad de ascenso social era ínfima.
- **Sistema o régimen de castas:** el régimen de castas es característico de la sociedad India. Reconoce su origen en concepciones religiosas y divide a la sociedad en cinco castas. Se trata de un sistema rígido y cerrado, en el que la movilidad social es imposible.
- **Sistema de clases sociales:** lo desarrollaremos en profundidad a continuación.

En la actualidad y en la sociedad occidental en la que vivimos dentro del marco del sistema económico capitalista, podemos acordar que la estratificación social está dada por las **clases sociales**. Desde el análisis social, el concepto de clases sociales es un término relativamente moderno que devino con el surgimiento del capitalismo como vimos al comienzo de la unidad 2.

Hemos señalado que, para la teoría marxista, la clase social es el lugar que ocupa un grupo de personas dentro del sistema de producción. Así, identificamos dos grandes clases: burguesía, dueños de los medios de producción, y proletariado, dueños de su fuerza de trabajo.



La diferencia entre Trabajo y Capital

Fuente: <https://goo.gl/JHGIVj>

Para problematizar el concepto de clase social del marxismo, retomaremos algunas ideas de Bourdieu. Este autor, que ya hemos estudiado en la unidad 2, define a la **sociedad** como un **espacio social donde existen distintos tipos de capitales**. Estos son:

Capital económico	Factores para la producción de bienes o servicios intercambiables: tierra, fábrica, trabajo, propiedades, entre otros.
Capital social	Conjunto de relaciones sociales o vínculos: amigos, parientes, conocidos, es decir, los «contactos».
Capital cultural	Habilidades para la producción y el consumo de bienes culturales refinados: música, arte, etc. Conocimientos académicos y títulos educativos obtenidos.
Capital simbólico	Forma en que son percibidos y valorados por las personas el resto de los tres capitales.

Para este autor, las clases sociales se forman en base a la distribución y posesión de estos capitales. En otras palabras, la clase social no se explica solamente por la distribución del capital económico.



El capital simbólico está vinculado a todos los capitales y da cuenta del valor que una sociedad les otorga a los mismos. Pero pensemos en algunos ejemplos para entender lo que plantea Bourdieu, para algunos grupos sociales tener un título universitario (capital cultural) es más valioso que tener un auto (capital económico) y eso varía según la percepción que se tenga de esos capitales (capital simbólico). Consideremos otro ejemplo: una persona que está buscando trabajo y en su currículum describe que su casa está ubicada en una zona carenciada (capital económico), algunos empleadores pueden tener una percepción negativa de su lugar de residencia (capital simbólico) y no tomarla para el puesto laboral. Más adelante desarrollaremos el concepto de cultura y hegemonía en sintonía con esto último.



Actividad N.º 18

Vimos que las clases sociales, según la teoría de Bourdieu, se construyen en espacios sociales donde se disputan capitales diferentes. En esta actividad les proponemos identificar dichos capitales.

Eliseo, un joven de 25 años que habita en la ciudad de Rosario, está buscando trabajo. Posee diversos bienes o condiciones que podrían influir en esa búsqueda laboral.

a. Una con flechas a qué capital, según la teoría de Bourdieu, corresponde cada uno de esos bienes o condiciones.

Condiciones y percepciones sobre Eliseo como postulante

Tiene algún contacto dentro de la empresa que le brinde información sobre la búsqueda de empleo.

Tiene título secundario.

Tiene auto que le permitiría llegar más rápido a la empresa.

Tipos de capital

Cultural

Económico

Social

Para reflexionar:

b. ¿Qué percepción (positiva o negativa) creen ustedes que el empleador tendrá de los capitales social, económico y cultural expuestos por Eliseo? ¿Cómo vincularían ustedes esta percepción con el concepto de capital simbólico?

Después de realizar la actividad se darán cuenta que los capitales con los que cuenta Eliseo para conseguir trabajo pueden ser compartidos por la misma clase social y diferentes a los que poseen otras y, además, pueden no ser suficientes para la búsqueda del empleador. En conclusión, no todas las personas parten de las mismas condiciones de clase para buscar empleo. Sus distintos capitales, materiales y simbólicos, que definen su clase van caracterizando la estratificación social de la que hacíamos referencia más arriba.

Pero sigamos desmenuzando el concepto de clase...

La clase social suele reproducirse a sí misma, ya que durante el proceso de socialización primario, a partir de la familia, se transmite el *horizonte de clase*. En efecto, las familias educan a sus hijos inculcando los valores, creencias, miedos y expectativas que ellas mismas poseen dentro de la clase a la que pertenecen.

Ahora bien, aunque vivamos en sociedades complejas, aún hoy, desde el sentido común, se suele hacer referencia a tres clases sociales: alta, media y baja.

Durante mediados del siglo XX, en pleno desarrollo del capitalismo industrialista, las clases altas solían estar compuestas por dueños de empresas, ejecutivos e industriales que controlaban la producción de bienes y servicios en una sociedad. La clase media incluía a los comerciantes, empleados y profesionales del sector público y privado. Y la última de las clases estaba constituida por los obreros industrializados y algunos cuentapropistas.

Sin embargo, en los últimos tiempos, las clases sociales no pueden identificarse de la misma manera. La estratificación de la sociedad se ha modificado. Esto obedece al creciente rol del capital financiero: obtención de ganancias a través de la inversión de dinero en entidades financieras para generar una renta, prescindiendo de la mano de obra de los trabajadores. A ello se suma el crecimiento de la globalización y la innovación tecnológica.

Además, vivimos en un mundo atravesado por crisis del trabajo asalariado y del pleno empleo, es decir donde cada vez más se prescinde de la necesidad de mano de obra. Esta etapa del

sistema capitalista construye un nuevo actor social: los excluidos del mercado de trabajo formal. Este nuevo actor, muy heterogéneo en su interior, se vuelve protagonista de la economía social y popular, ejemplo de ellos son los trabajadores de la agricultura familiar, vendedores ambulantes, recicladores urbanos, destinatarios de programas públicos de inclusión laboral, entre otros.



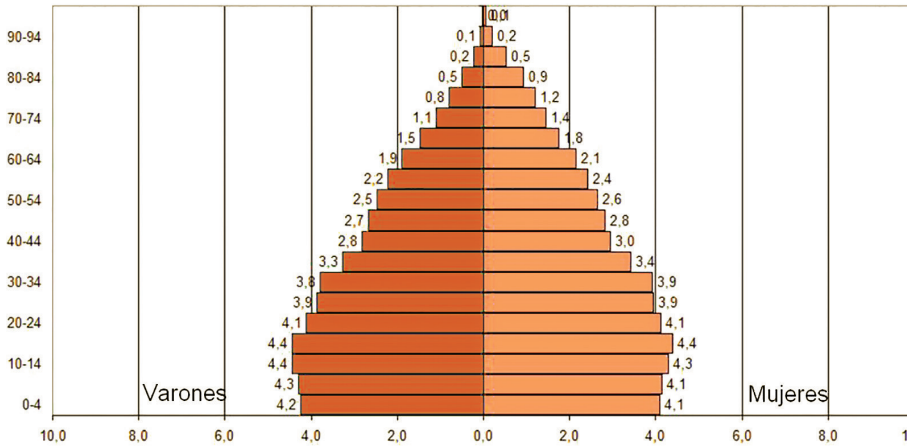
Economía popular y solidaria.
Fuente: <https://goo.gl/wvs651>

3.3.3. Formas de diferenciación y desigualdad social

Como vimos en el apartado anterior, el acceso a los diferentes bienes no es equitativo. Es decir, la distribución de los capitales económicos, sociales, culturales y simbólicos es fruto de desigualdades históricas y sociales. En este sentido, en la definición de clase social está incorporada la concepción de desigualdad social.

En este sentido, resulta prudente distinguir entre **diferenciación social** y **desigualdad social**. Por un lado, cuando en sociología se utiliza el concepto de **diferenciación social**, lo hace para dar cuenta de que **cada persona es única y diferente de las demás**. Todos tenemos rasgos distintivos, atributos físicos, características psicológicas, costumbres y experiencias propias que nos diferencian del resto de los individuos. La edad, el sexo, el país de origen y lenguaje son rasgos que nos distinguen y nos hacen particulares. En sociología se suele organizar la información y analizar las diferencias existentes en la población a través de gráficos. A continuación les presentamos una pirámide poblacional de Argentina donde se observa la diferencia de la población según la edad y el sexo.

PIRÁMIDE DE LA POBLACIÓN REPÚBLICA ARGENTINA 2010



Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2010.

“Pirámide poblacional argentina.”
Fuente: <https://goo.gl/JNuO1F>

La desigualdad social, por otro lado, es un concepto que **nos remite a una construcción social que identifica a un grupo como inferior o superior a otro**. Podemos hablar de desigualdad social si un grupo piensa o se cree superior a otro por tener ciertos atributos que el otro no tiene según su perspectiva.

Pero volvamos a mirar la pirámide poblacional. Señalamos que allí se presenta una diferenciación clásica según edad y sexo entre hombres y mujeres. Si bien hasta aquí contamos con un dato objetivo, es probable que sobre la base de esta diferenciación se genere y sustente una desigualdad social. Por ejemplo, si un hombre por su condición de tal piensa que tienen derecho a gritarle a su novia por su condición de mujer.

Ahora bien, también podemos referirnos a la desigualdad social cuando en una sociedad una clase social no tiene acceso a los mismos derechos sociales, económicos o culturales que otras. En términos de Bourdieu, cuando el capital económico, cultural y social no se distribuye equitativamente entre todas las clases o individuos, estamos hablando de desigualdad social.

Pensemos en el acceso a un trabajo digno, a la universidad, a una obra social, a vacaciones pagas... ¿Todos tenemos acceso a los mismos bienes o capitales?

¿Se les ocurren otras desigualdades en el seno de nuestra sociedad?

No podemos dejar de destacar que aquellas sociedades atravesadas por profundas desigualdades sociales suelen ser sociedades más fragmentadas dando lugar a mayores niveles de exclusión social y violencia entre los individuos y los grupos sociales.

Movilidad social

La clase social no tiene límites precisos lo que complejiza aún más su análisis. Por ejemplo, cuando hablamos de «clase media» nos referimos a un estrato de difícil caracterización, pues no existen criterios unívocos para identificarla con precisión. Si utilizamos exclusivamente el criterio estratificador del ingreso monetario, es decir, el capital económico, un individuo que gana un salario medio en Argentina puede ser catalogado como un ciudadano perteneciente a la clase media. Ahora bien, si esa misma persona es padre de cuatro hijos, la perspectiva es distinta y la situación se modifica, ya que el nivel de consumo que posee decrece considerablemente.

Así y todo, con las complejidades de la modernidad, las clases sociales constituyen grupos relativamente abiertos y dinámicos en donde la pertenencia a un determinado sector puede modificarse a lo largo de la vida de cada individuo/ grupo según se brinden condiciones para ello. La **movilidad social** alude a los cambios en las posiciones socioeconómicas, en cualquier dirección, es decir a las variaciones dentro de la jerarquía de una sociedad. Esta puede ser:

- **Ascendente:** cuando la posición de un individuo/grupo se eleva en la jerarquía social.
- **Descendente:** cuando la posición de un individuo/grupo decae en la jerarquía social.

Desde una perspectiva liberal o meritocrática, se suele decir que esa movilidad es fruto del esfuerzo individual (en caso que sea ascendente) o producto de debilidad individual (en caso que sea descendente). Sin embargo, son las políticas públicas en educación, salud, trabajo, vivienda, entre otras, las que permiten las condiciones de esa movilidad ya sea hacia arriba o hacia abajo.



Actividad N.º 19

Las sociólogas Inés González Bombal y Maristella Svampa investigaron las consecuencias del neoliberalismo en la estructura social de nuestro país. Para ello, utilizaron una metodología cualitativa para recolectar la información y luego analizarla, haciendo uso de entrevistas. Esta investigación, publicada en 2001, se denominó *Movilidad ascendente y descendente en las clases medias argentinas. Un estudio comparativo*.

1. Les proponemos leer las siguientes citas que son parte de entrevistas que realizaron para su investigación.

«Tuvimos que dejar un montón de cosas, por ejemplo salir a comer los fines de semana afuera, llevar a los chicos al zoológico, al cine, todas esas cositas. Tampoco de vacaciones. Y no las suplanté con nada». Nora, 36 años, separada con tres hijos, comerciante, actualmente desocupada. Declara ingresos en efectivo por \$200, dice cubrir cerca del 70% de su presupuesto a través del trueque.

«Hubo cambios, dejás de asistir a lugares donde uno iba siempre. Bueno, no era siempre pero tenías un día de decir vamos a cenar varios matrimonios juntos, eso se cortó, por que el poder adquisitivo no está». Nora, 36 años, ama de casa.

«Cuando uno se queda fuera del sistema económico, uno se pone mal y empieza a perder cosas, no solamente materiales, sino amistades. Porque uno está mal y aparte es feo ir a ver a amigos o familiares, que todo el mundo está hablando de trabajo, de su ocupación, de lo que se compró y uno es un desocupado, uno es un marginado del sistema, así lo siente una persona como yo que trabajó toda la vida». Esteban, 49 años, enfermero desocupado, cobra seguro de desempleo, \$300 mensuales, recién se inicia en el trueque por lo que no puede calcular cuánto le aporta.

2. Ahora, les proponemos que indiquen si los enunciados presentados a continuación son verdaderos (V) o falsos (F) según corresponda.

	Enunciados	V	F
1	Las citas que destacan las investigadoras corresponden a experiencias de movilidad social ascendente.		
2	Las citas plantean que la movilidad descendente modifica los hábitos de consumo.		
3	La movilidad social que presentan los 3 casos es producto de decisiones individuales.		
4	La clase media se define exclusivamente por el criterio estratificador del ingreso monetario.		

3.3.4. Transformaciones históricas y características de la estructura social argentina

La última actividad realizada nos adentró en nuestro país. Te proponemos a continuación seguir poniendo en juego los conceptos analizados en el apartado anterior para el caso de Argentina. Para ello, haremos una breve mención del proceso de estratificación social. Usaremos fuentes de información como imágenes de libros, fotos, tapas de diarios y cuadros estadísticos para graficar el apartado.

Durante la segunda mitad del siglo XIX, la República Argentina terminó de consolidarse como una Nación moderna. El modelo económico adoptado no tuvo demasiadas rupturas con el de la anterior colonia. Argentina se convirtió en el *granero del mundo*, se encargaba de vender materias primas a los principales centros europeos e importar una gran cantidad

de bienes manufacturados/industriales de estos países. Nuestro país se constituyó como economía de periferia, estableciendo una situación de dependencia económica y cultural como vimos en la unidad 2 a través del estudio de las teorías latinoamericanas. La población estaba conformada principalmente por sectores terratenientes y peones rurales que se concentraban en la zona pampeana, además existía una población urbana que se ubicaba en las zonas metropolitanas dedicadas a actividades comerciales, administrativas y profesionales. La elite oligárquica, que obtenía su riqueza de la renta de la tierra, gobernaba el país. Una de las medidas más significativas que asumió fue la de fomentar la inmigración europea, con el objetivo declamado de «poblar» y «poner a producir» al país. La llegada de grandes contingentes migratorios modificó la fisonomía demográfica, económica y cultural.

Ya en el siglo XX, la ampliación de los derechos políticos producida por la Ley Sáenz Peña de voto obligatorio, universal y secreto para varones mayores de 18 años, no modificó la estructura económica. Durante esos años, la Argentina consolidó su modelo agroexportador e incorporó políticamente a sectores de clase media provenientes de las corrientes migratorias.

La crisis global del capitalismo del '29 y la situación económica que vivían las grandes potencias mundiales impulsó una nueva etapa para la economía argentina. Se inició un modelo de industrialización por sustitución de importaciones, es decir, un incipiente desarrollo de la industria nacional. Con el comienzo de la industrialización se gestó un nuevo proceso de estratificación social en Argentina. Así, podemos caracterizar una incipiente **burguesía** que instaló talleres e industrias en las principales ciudades y una **clase obrera** proveniente de países europeos y de las provincias del interior. Sin embargo, la clase obrera no contaba con derechos sociales suficientes para su existencia y calidad de vida.

Esta estratificación se terminó de consolidar con el surgimiento del peronismo, la construcción de un Estado benefactor, los planes quinquenales que desarrollaron aún más la industria y las corrientes migratorias internas del campo a la ciudad que se asentaban en las grandes ciudades para trabajar en fábricas. La composición de la clase trabajadora de esta época fue uno de los primeros estudios académicos de la sociología a cargo de Gino Germani, como ya hemos estudiado en la unidad 2.



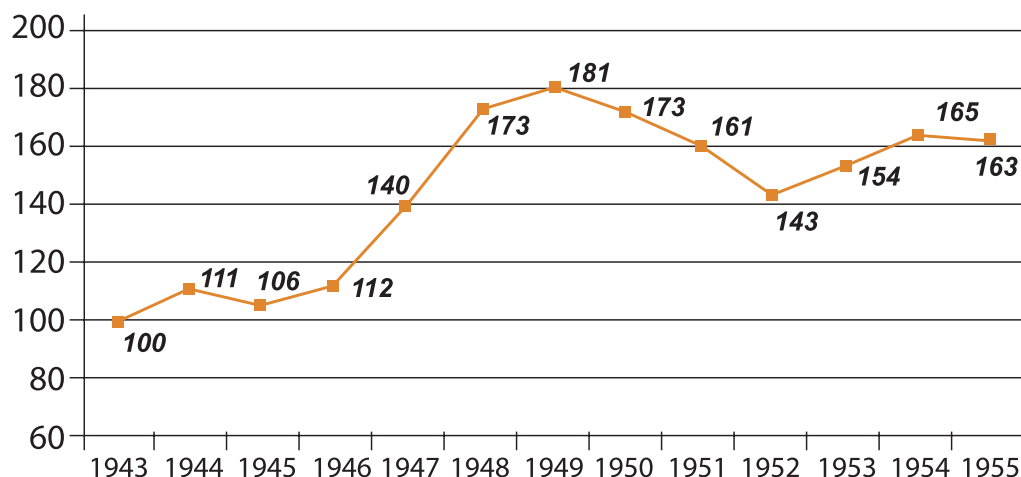
“El peronismo.”

Fuente: <https://goo.gl/DToAHh>

El gobierno de Juan Domingo Perón (1946-1955) cosechó amores y detractores, sin embargo, dejó una sociedad económicamente más justa, con trabajadores con plenos derechos y una política antiimperialista que contribuyó a ampliar los niveles de soberanía y a mejorar la posición en América Latina y en el mundo. Para el año 1950 el capital económico se distribuía más equitativamente: 50% para los empresarios, 50% para la clase trabajadora. Una clase trabajadora que había conquistado derechos sociales y tenía altos niveles de conciencia y solidaridad.

El siguiente cuadro muestra la evolución del salario real de los trabajadores durante el peronismo.

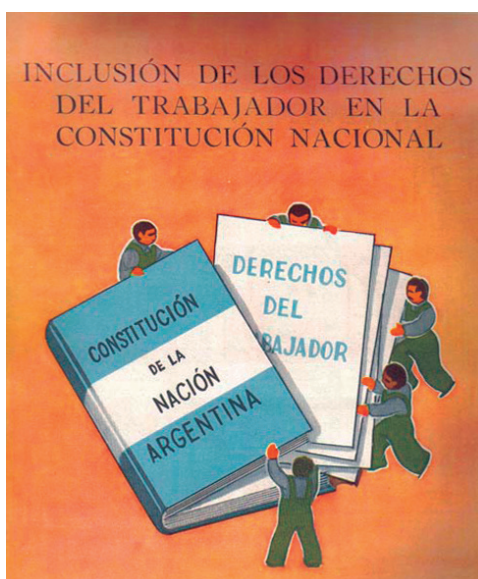
Gráfico 2. Evolución del salario real 1943 - 1955 (1943 = 100)



Fuente: Scott Mainwaring, El movimiento obrero y el peronismo 1952-1955, en Revista Desarrollo Económico n° 84, enero - marzo 1982, p. 517.

Fuente: Basualdo y otros (2010).

El gobierno de Juan Domingo Perón fue derrocado en septiembre de 1955. Los años que siguieron fueron complejos ya sea por la presencia de dictaduras o por democracias condicionadas mediante las Fuerzas Armadas, la proscripción del peronismo y la violencia política. A pesar de ello, los derechos conquistados por la clase trabajadora no pudieron ser totalmente derribados. Lo que había sucedido en la década anterior fue un cambio estructural significativo. Se había consolidado un nuevo país, una nueva estructura social con un actor social clave para el desarrollo: la clase trabajadora organizada.



Gráfica peronista: *Inclusión de los derechos del trabajador en la Constitución Nacional.*

Fuente: Perón Mediante. Gráfica Peronista del Periodo Clásico (2011).

Durante esos años (1955-1976) de convulsión política, la sociedad continuó experimentando un proceso de inclusión social y movilidad social ascendente en el que una franja significativa de los sectores trabajadores pasó a engrosar las filas de la clase media argentina. Así, nuestro país se afianzó como uno de los más justos y equitativos de América Latina.

La crisis mundial del petróleo de 1973 dio otro cimbronazo al capitalismo. Comienza aquí incipientemente el rol del capital financiero, un capital que para obtener riquezas no necesita de la mano de obra de los trabajadores. Ese cambio estructural del modelo industrial en la Argentina, es decir, el fin del modelo de industrialización por sustitución de importaciones, solo se pudo dar con la dictadura militar más cruel conocida por nosotros entre 1976-1983. El nuevo modelo económico establecido y conocido con el nombre de **neoliberal** continuó con la llegada de la democracia en 1983. El final del gobierno de Raúl Alfonsín (1983-1989) se manifestó con una crisis hiperinflacionaria en 1989 que provocó la pérdida del poder adquisitivo y el crecimiento de la pobreza producto del aumento de precios. El modelo neoliberal se consolidó profundamente durante el gobierno de Carlos Saúl Menem (1989-1999), en este periodo las consecuencias fueron: desguace del Estado, el achicamiento de las políticas sociales, la privatización de las empresas estatales, la precarización de los derechos laborales, la desindustrialización del país, el desempleo de amplias franjas de la sociedad y el alto crecimiento del endeudamiento externo.

Esto provocó un crecimiento de la pobreza estructural, es decir el aumento de aquellos individuos o grupos con escasa o nula capacidad de alcanzar niveles dignos de subsistencia. A este problema se le sumó un nuevo fenómeno: la aparición de los nuevos pobres. En otras palabras, clases medias que experimentaron un proceso de movilidad social descendente producto de la implementación de políticas neoliberales.



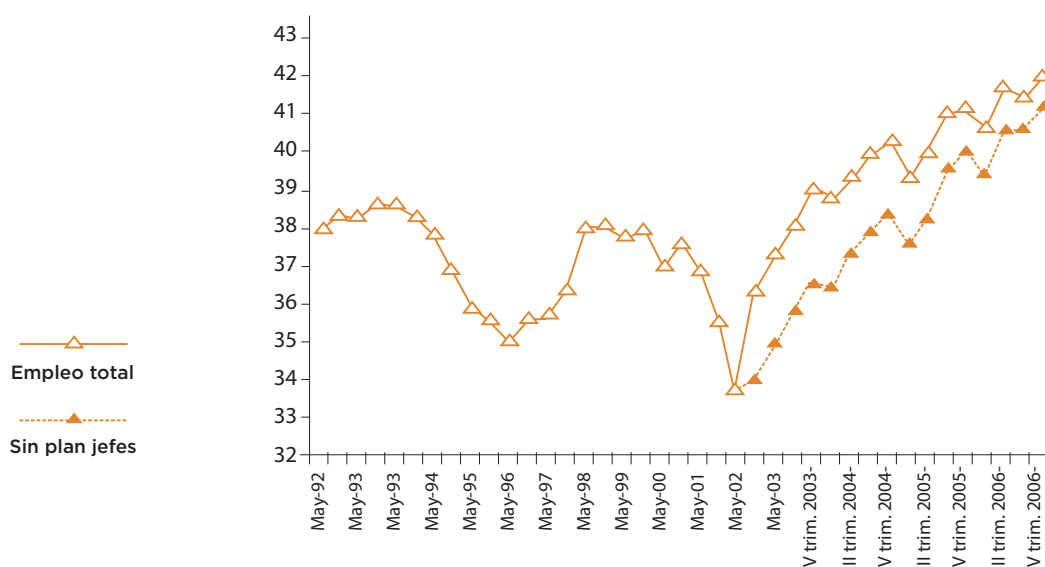
Tapa del diario *Clarín*,
23 de noviembre del 2001.



Tapa del diario *Página 12*,
14 de julio del 2001.

El siguiente cuadro muestra la evolución en la tasa de empleo. Podemos observar su caída al final de la década de 1990.

Gráfico 9. Evolución de la tasa de empleo. Total de Aglomerados Urbanos, 1991-2006.



Fuente: Elaboración propia en base a la EPH

Fuente: Basualdo y otros (2010).

El estallido social del 2001 fue la síntesis de un modelo económico que solo beneficiaba a grandes capitales extranjeros y dejó un saldo de pobreza y desocupación en porcentajes elevadísimos.

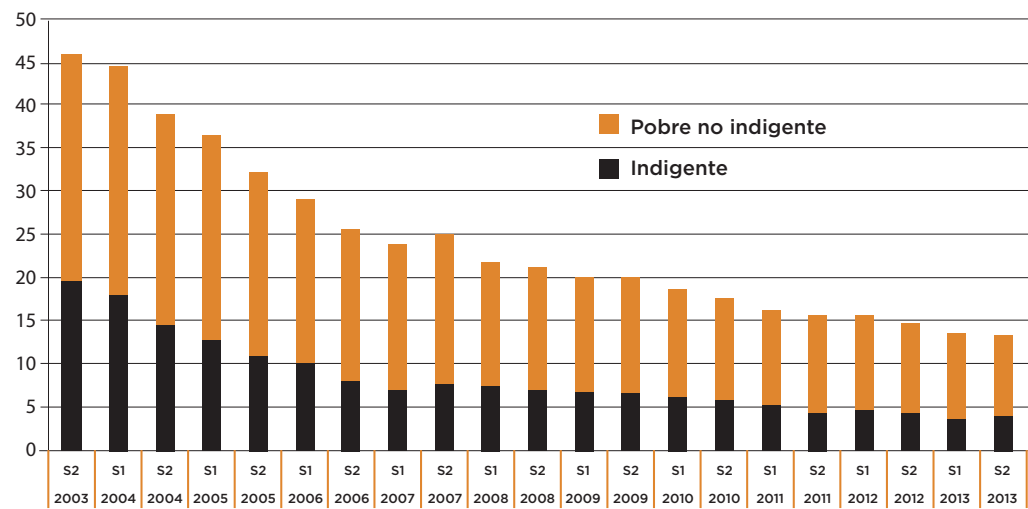


Crisis social en Argentina.
Fuente: <https://goo.gl/SCojJO>

En la década posterior al neoliberalismo esta situación se fue revirtiendo de a poco, la salida de la convertibilidad generó una devaluación agresiva para los sectores más pobres pero permitió la reactivación económica posterior. Después de una crisis institucional, un contexto de represión a las protestas sociales y una apatía hacia los sectores políticos, devino la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007). Este proceso de recuperación económica para las mayorías trabajadoras, pequeños comerciantes, empresarios, Pymes, dio lugar a la baja de la desocupación y a la recuperación del nivel adquisitivo y confluyó con una recomposición del tejido social y participación política, principalmente de jóvenes.

En el siguiente cuadro podemos observar la caída de la pobreza e indigencia en estos años:

Gráfico 6. Porcentaje de población bajo la línea de pobreza e indigencia.



Fuente: estimaciones del CESO y bases de la EPH-INDEC. Publicado en la publicación "Pobreza e Indigencia".

Fuente: Manau y Sfeir (2014).

Hasta aquí hemos realizado un recorrido por las diferentes etapas históricas de nuestro país y hemos reflexionando sobre la conformación de nuestra estructura social. Hemos evidenciado que la desigualdad social es uno de los principales problemas de nuestra sociedad como lo es también de las sociedades latinoamericanas. Con avances y retrocesos, las crisis del capitalismo siguen azotando nuestros países y el trabajo de nuestras poblaciones. Ya no podemos hablar de dos clases sociales, ni de tres, debemos complejizar la mirada cuando hablamos de estratificación social desde el mundo del trabajo y el acceso a este. En la Argentina de la actualidad los índices de pobreza continúan siendo altos y, por lo tanto, la estructura social cada vez más desigual.

Como un ejemplo de esto, les proponemos observar el siguiente cuadro donde se presenta la población económicamente activa. Allí no solo observamos la calidad de empleo sino también la heterogeneidad del trabajo.

Tabla 2: CALIDAD DE EMPLEO

Años 2010-2015. En porcentajes de población económicamente activa de 18 años y más.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Empleo pleno	44,0	45,1	43,9	42,7	42,7	43,0
Empleo precario	35,5	34,7	34,9	33,5	32,7	31,9
Subempleo inestable	9,2	11,4	11,6	15,0	15,5	15,6
Desempleo abierto	11,4	8,8	9,6	8,8	9,1	9,4
Riesgo de desempleo	24,6	23,4	24,5	26,4	26,1	24,9

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Argentina, UCA

Fuente: Donza y Salvia (2016).



Actividad N.º 20

Hasta aquí hemos estudiado cómo se construyó la estructura social argentina en las diferentes etapas históricas. Les proponemos a continuación realizar una actividad donde puedan trabajar con estas etapas y relacionarlas con los conceptos anteriormente estudiados: *clase social, capitales, diferenciación social, desigualdad social y movilidad social*.

Indique si los siguientes enunciados son verdaderos (V) o falsos (F) según corresponda.

	Enunciados	V	F
1	Durante el modelo agroexportador la clase social que tuvo mayor protagonismo fue la clase obrera o trabajadora.		
2	Las corrientes migratorias de principio del siglo XX aportaron a la estructura social argentina diversidad cultural y diferenciación social.		
3	La etapa de industrialización por sustitución de importaciones dio origen a una incipiente burguesía en la estructura social argentina.		
4	Durante el peronismo los capitales económicos, sociales y culturales se distribuyeron más equitativamente.		
5	En el neoliberalismo que se instala a partir de la última dictadura militar de 1976, la clase trabajadora tiene una movilidad ascendente.		
6	El neoliberalismo acortó la brecha de la desigual social en la Argentina.		
7	La denominación de «nuevos pobres» hace referencia a la movilidad social descendente en el neoliberalismo.		
8	La reactivación económica del 2003 recuperó para los trabajadores capital económico y un capital simbólico a partir de la estabilidad y recomposición del tejido social.		
9	En la actualidad, la estructura social argentina está conformada por dos grandes clases homogéneas: clase burguesa y clase trabajadora.		

3.4. Sociedad y cultura: procesos simbólicos

Así, como hemos visto que las sociedades pueden ser analizadas desde sus dimensiones económica (lo estudiado entre los modos de producción capitalista y feudalista), política (lo desarrollado en torno a las monarquías y las democracias), también podemos considerar una dimensión cultural.

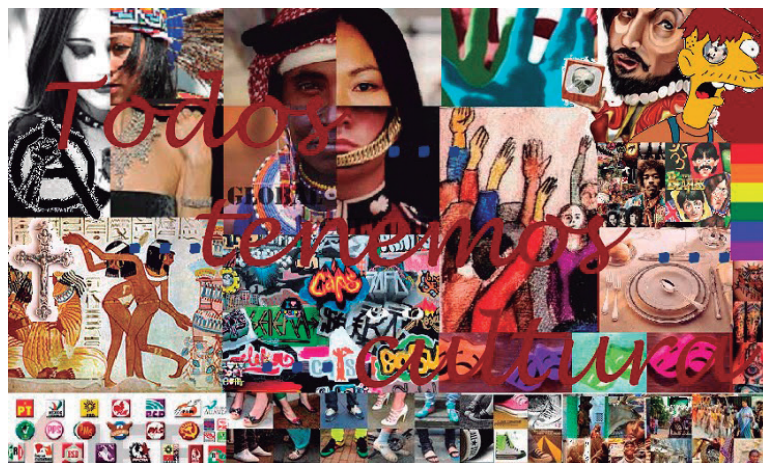
El hombre interpreta el mundo a través de sus representaciones, es decir, lo que el hombre «ve», observa, reflexiona, nombra, lo hace a través de significados. Recordemos que el hombre es un ser histórico, social y cultural; todas sus acciones están mediatizadas por la cultura. Pero si todo es cultura, no podremos estudiar de qué se trata.

Para empezar, la cultura no son solo las producciones artísticas: pinturas, textos literarios, obras de teatro, etc. Cuando hablamos de **cultura** nos referimos a la **dimensión simbólica**, es decir, a los significados que le otorgamos a las acciones.

En este sentido, las acciones que el hombre emprende tienen un sentido explícito o implícito, aprendido en alguno o varios de sus procesos de socialización como hemos estudiando en el apartado anterior. Estos procesos donde se ponen en juego los significados se llaman procesos simbólicos. La **cultura** es una **construcción humana**: no se trata de algo innato en el hombre, sino de algo «hecho» por el hombre. Pero además la cultura «hace al hombre», lo transforma constantemente.

Si bien nacemos en un mundo que ya posee una experiencia previa a nosotros y, por tanto, un conjunto de creencias, saberes, prácticas y objetos los heredamos, también nos corresponde a nosotros enriquecer y/o transformar la cultura. Por eso suele decirse que **la cultura posee un doble carácter**: es **adquirida**, ya que la incorporamos en nuestra vida mediante la socialización, y es **dinámica**, es decir: cambia a lo largo de tiempo.

Ahora bien, los procesos culturales no se dan en «armonía» ni tampoco se dan en condiciones de igualdad. Es decir, no todos los significados culturales se valoran de la misma manera en una sociedad y algunos sectores sociales tienen mayor incidencia en promover significados. Tal vez pueda resultar complejo explicar estos procesos, les proponemos analizar algunos ejemplos para comprender de qué se trata.



Fuente: <https://goo.gl/fR3Dnw>

Bajo el paradigma positivista y evolucionista, se cree en la linealidad de los procesos culturales: en una punta se ubica la «barbarie» y en la otra, como un fin a alcanzar, «la civilización». Esta civilización está asociada a un modelo cultural «deseable» para todos. Un ejemplo de nuestra historia fue la conquista y colonización de los pueblos americanos. Las culturas de los pueblos originarios fueron asociadas a la «barbarie»-una cultura «inferior»- y el modelo de vida del hombre blanco y europeo como el único posible -una cultura «superior». La imposición de una forma de vida fue un proceso largo, donde confluyeron la dominación mediante la fuerza física (las guerras, los maltratos físicos) y la dominación mediante las prácticas culturales (por ejemplo, una nueva religión para los pueblos originarios).

Cultura y hegemonía

A partir del ejemplo nombrado en los párrafos anteriores, podemos decir que la cultura está asociada al poder. Para desarrollar esta afirmación, tomaremos como referente a Antonio Gramsci, un intelectual de comienzos del siglo XX, que escribió sobre la *hegemonía*.



Antonio Gramsci (1891-1937) fue un filósofo y teórico marxista, político y periodista italiano. Fue uno de los fundadores del Partido Comunista Italiano. Durante el régimen fascista de Mussolini, Gramsci fue detenido en 1926 y pasó el resto de su vida en prisión. Sin embargo, en estas condiciones escribió *Los cuadernos de la cárcel*, una obra excepcional con una revisión original del pensamiento de Marx, donde recupera el sentido historicista y valora el legado comunista para adaptarlo a la Italia y Europa de su tiempo.

Podemos empezar a definir a la **hegemonía** como **la capacidad de una clase social de imponer su visión de mundo a toda la sociedad**. Si bien Gramsci no vivió en la época del proceso de la conquista y la colonización, nos aventuramos a reflexionar con sus categorías

de análisis este ejemplo de nuestra historia. En la descripción realizada, fue la capacidad de los hombres «blancos» españoles para imponer su forma de vivir como la legítima, la deseable, la mejor entre otras formas existentes, por ejemplo, la de los pueblos originarios. Pensemos en los pueblos nativos de nuestro territorio. Cada pueblo estaba organizado de diferente manera, producía y/o recolectaba y cazaba sus alimentos y no mediaba el dinero para acceder a lo que necesitaban. Con la llegada de los españoles, estos empezaron a cercar la tierra, a privatizarla y asignarle un dueño individual.

Gramsci sostiene que los **sectores hegemónicos** de la sociedad ejercen su poder básicamente porque **logran imponer sus costumbres, sus visiones de mundo, sus valores a través de la construcción de un sentido común**. Sin embargo, en la construcción de este sentido común no todos los sectores participan de la misma manera. La lengua que se impuso luego de la conquista y colonización fue el castellano y no la variedad de lenguas que habitaban en el territorio.

Volvamos al desarrollo teórico de la concepción de hegemonía según Gramsci. Como toda construcción social, la hegemonía es un proceso inestable e incompleto. Los sectores subalternos recrean también constantemente sus significados. Las clases subalternas, por un lado, tienen que hacerse de ese sentido común: al vivir en sociedad son parte de los significados que circulan, y por otro lado, deben «deshacerse» del sentido común dominante si quieren comprender mejor su entorno social. **Así como los sectores hegemónicos ejercen su dominación, los sectores subalternos también pueden ejercer cierto poder**. Habrán estudiado cómo los pueblos originarios resistían la conquista y la colonización: se enfrentaban en las guerras pero también continuaban con sus costumbres a escondidas, o podían sumar sus rituales religiosos a los rituales de la religión católica. También en la actualidad hay organizaciones que se asumen con la identidad de los pueblos originarios y trabajan por mantener sus valores, prácticas y lengua.



Fuente: <https://goo.gl/lomczU>

Luego de este breve análisis podemos retomar la afirmación de que algunos sectores imponen su visión de mundo y lo hacen circular como parte del sentido común. A esto lo podemos llamar **cultura hegemónica**. También, como hemos visto, hay una lucha por el sentido. Veamos otro ejemplo contemporáneo. La cumbia es una de las expresiones musicales de sectores populares y logró extenderse en otros sectores de la sociedad. Muchas de las canciones de este género aluden a situaciones sociales de vulnerabilidad social y de prácticas culturales dentro de barrios de las grandes ciudades y, sin embargo, lograron que sean canciones entonadas por sectores sociales que no comparten las mismas condiciones de vida.



Les proponemos ver el siguiente video sobre Gramsci realizado por el canal Encuentro. Puede acceder a través del siguiente enlace:



Fuente: <https://goo.gl/gZlzca>

Cultura y cambios: en el tiempo y en las diferentes sociedades

Ahora que sabemos que no todos participamos de la misma manera en aquello que llamamos cultura, vamos a ver con algunos ejemplos cómo la cultura puede cambiar a lo largo del tiempo y en diferentes sociedades.

Para reflexionar sobre cómo la cultura cambia a lo largo del tiempo, les proponemos que tomemos como ejemplo a *la familia*. Antes, al hablar de familia, rápidamente se figuraban: madre, padre e hijos, y, a veces, otros parientes que colaboran en la crianza. En la actualidad, aunque ese modelo existe y, a veces, es el más valorado como sociedad, se multiplicó la variedad de conformaciones familiares: el rol paterno y el rol materno pueden ser asumidos por diferentes parientes (abuelas y abuelos, tíos y tías), parejas del mismo sexo, familias ensambladas conformadas por grupos familiares a partir de separaciones anteriores, etc.

Pero no solo la cultura es dinámica porque cambia a lo largo del tiempo. También lo hace entre sociedades, sectores sociales y grupos. Si tuviésemos la oportunidad de viajar a Japón, comprobaríamos que allí existen tradiciones, prácticas y costumbres significativamente distintas a las nuestras. En Argentina, no existe una «ceremonia del té» de la misma forma que en Japón no se consume habitualmente mate. El mate es una práctica cultural de nuestro país que remite a los pueblos nativos. Es una práctica originada en los pueblos guaraníes que luego se extendió a todo nuestro territorio. Además, en cada región de nuestro país suele adquirir características particulares, por ejemplo, en el litoral se toma asiduamente «tereré». Tampoco hay una única manera de tomar el mate: con o sin azúcar, con o sin «yuyos», en mates de lata, de calabaza de madera, etc. Esta práctica, para muchos cotidiana, da cuenta de la variedad en la que se puede vivir un mismo elemento de la cultura. Además, está relacionado con los procesos de socialización: depende en qué región, sector social, barrio, grupo de afectos la persona se socializa.



Fuente: <https://goo.gl/YnxwKI>

La cultura está compuesta por una variedad de elementos que se denominan rasgos o elementos culturales. Estos pueden ser **elementos materiales**, es decir, objetos físicos que crea el hombre como el mate, la bandera, el signo de la paz y **elementos inmateriales**, es decir, todas aquellas creaciones humanas que dotan de significado a sus actividades, por ejemplo los valores, las creencias, las prácticas, las costumbres, el lenguaje, etc.

Para sistematizar parte de los contenidos desarrollados te proponemos un gráfico.



La sociología puede identificar en los elementos inmateriales de la cultura cuatro conjuntos: valores, normas, ideas y creencias, símbolos.

Los **valores** son las **ideas acerca de lo que es deseable para cada grupo o sociedad**. La honestidad, el respeto, el éxito, la sabiduría e incluso la belleza pueden ser aspectos valorados por una determinada sociedad. Si se valora el éxito individual, se privilegiará la búsqueda por mejorar las condiciones de vida sin considerar a sus pares. Si los medios masivos de comunicación valoran la *juventud* como el estado deseable, el consumo de personas adultas se orientará a productos de belleza e indumentaria para aparentar ser joven.

Los valores no son algo tangible y concreto, sino que son una idea general sobre aquello que está bien o mal, tanto para los individuos como para un grupo o colectividad.

Las **normas**, por su parte, **son las pautas de conducta que regulan la acción e interacción de los individuos en el seno de una sociedad determinada**. Las normas expresan y traducen los valores en pautas de acción. Es una regla que nos dice cómo debemos actuar para cumplir con los valores.

Las **ideas y creencias** están relacionadas con el desarrollo de una cosmovisión, es decir, una **forma concreta de ver y entender al mundo**. Por ejemplo, las religiones o las ideologías políticas como el liberalismo o el socialismo.

Los **símbolos** hacen **referencia tanto a objetos como a gestos, sonidos o imágenes que representan algo diferente**. Por ejemplo, la bandera argentina es un símbolo que referencia al país y puede ser utilizado para confluir las diferentes culturas y orígenes de sus residentes.

La cultura es simbólica, precisamente porque está constituida por representaciones y significaciones colectivas que dan sentido al mundo en el que vivimos. Asimismo, las relaciones de dominación no están afuera, sino «adentro» de nosotros cuando internalizamos el sentido común como parte de nuestra subjetividad. A veces se toma conciencia de esto

y otras no. Como hemos señalado al comienzo de la guía, la sociología puede colaborar en develar cómo se construye ese sentido común.



Actividad N.º 21

A partir de la temática desarrollada en este apartado, mencione tres ejemplos de pautas culturales que se han modificado a través de los años, ya sea en esfera de la vida pública o privada.

3.4.1. Identidad y cultura

Los debates teóricos acerca de la identidad social han ocupado un lugar preponderante en el pensamiento sociológico. Toda identidad necesita de la referencia del «otro cultural» para constituirse.



Fuente: <https://goo.gl/UtUZJb>

Podemos comenzar por definir **identidad** como el **conjunto de los rasgos propios de un individuo, grupo, comunidad, sociedad**. Estos rasgos, que pueden ser individuales y colectivos, caracterizan al individuo o a la colectividad frente a los demás. Al igual que la cultura, la identidad es una construcción social, y por ende, histórica, cambiante, situada.

Algo importante de este concepto es que es relacional, se define en relación a un «otro». Este puede ser un «otro» en la familia o un «otro» de otro país. Es decir, nos definimos como jóvenes porque existe la niñez y la vejez. Nos definimos como argentinos porque existen otras nacionalidades con los cuales diferenciarnos.

En sociología, cuando se analizan las identidades hay variadas formas de hacerlo. Una de ellas es estudiar los elementos fijos y subrayar la homogeneidad. Por ejemplo, durante la conformación de los Estados nacionales se promovió la construcción de una identidad homogénea que contribuyó a reforzar la cohesión de sus habitantes. La complejidad de las sociedades modernas llevó a los Estados a desarrollar políticas y acciones concretas para la promoción y el afianzamiento de la identidad. La celebración de fiestas patrias, el estudio de la historia en la escuela y el culto a símbolos como la bandera o el himno, fueron estrategias utilizadas para consolidar el principio identitario de la sociedad.

Otra manera de analizar las identidades, y es la forma más extendida en la actualidad, es considerarlas plurales y cambiantes. Por ejemplo, una persona puede sentirse identificado con el rol de padre, trabajador, hinchado de un club, miembro de una organización barrial.

Las identidades, como ya dijimos, se aprenden y son construidas en relación con otros. Esos otros van desde los más cercanos –vínculos familiares más amplios– hasta las instituciones, barrios, sociedad, etc. De esta manera, en el proceso de construcción de identidad es significativo considerar la relación entre la mirada de «los otros» y lo que cada

individuo o grupo social construye. Un ejemplo, ahora presente también en los medios masivos de comunicación, es el *bullying*. Si la mirada de los compañeros sobre un estudiante es de discriminación constante, seguramente tenga influencia en la conformación de la personalidad y de la identidad como estudiante. Esta discriminación puede ser puntual hacia una persona o hacia grupos, por ejemplo, inmigrantes. De esta manera, se evidencia que los procesos de construcción de identidad pueden ser individuales y/o colectivos, y que se construyen en relación con otros.

3.4.2. Unidad y heterogeneidad cultural: entre la diversidad y la desigualdad

Cuando hablamos de cultura no lo hacemos en términos unívocos. No puede hablarse de una única cultura, ni de una cultura completamente integrada en ninguna sociedad. En este punto cabe aclarar, que la cultura masiva no es sinónimo de popular. Como hemos estudiado en este apartado, muchas veces los valores de las clases dominantes se expanden a todos los sectores sociales, se hace masivo pero no responde a los intereses de los sectores populares. También aparecen distintas subculturas-en sintonía con la cultura dominante- y contraculturas -en oposición a la cultura dominante-. Veamos el siguiente cuadro.

	Definición	Ejemplo
Subculturas	Es un conjunto de normas, valores, creencias y símbolos más o menos divergentes, compartidas por un grupo de personas dentro de una misma sociedad. Esos rasgos divergentes no contradicen a la cultura general que comparte la sociedad. Las subculturas, en general, refuerzan la cultura dominante ofreciendo la oportunidad de expresar individualmente intereses especiales sin abandonarla.	Existen subculturas profesionales, regionales, etarias y étnicas. Un ejemplo es la subcultura juvenil que está compuesta por un conjunto de valores, conceptos y prácticas compartidas por los jóvenes que van desde una forma particular de vestirse a expresiones específicas a la hora de comunicarse.
Contracultura	En lugar de reforzar la cultura de la que forma parte, va en contra de ella, se le opone. La contracultura o la contrahegemonía desafía o pone en cuestión modelos culturales mediante prácticas de enfrentamiento, resistencia u oposición a la cultura dominante.	En lugar de reforzar la cultura de la que forma parte, va en contra de ella, se le opone. La contracultura o la contrahegemonía desafía o pone en cuestión modelos culturales mediante prácticas de enfrentamiento, resistencia u oposición a la cultura dominante.



Fuente: <http://www.dobi.nu/illus.htm>



Actividad N.º 22

Después de haber analizado la problemática de la cultura, su definición y características distintivas, marque con una «X» la opción que corresponda:

1. La cultura es:

- a. una construcción humana.
- b. una realidad externa al hombre.
- c. algo innato en el hombre.
- d. ninguna de las anteriores.

2. Los valores constituyen:

- a. pautas concretas que regulan la acción del individuo.
- b. símbolos que representan algo diferente.
- c. nociones ideales sobre lo que es deseable para una sociedad.
- d. ninguna de las anteriores.

3. La cultura es dinámica porque:

- a. la recibimos como herencia de los que nos precedieron.
- b. constituye un código simbólico que da sentido al mundo.
- c. cambia a lo largo del tiempo.
- d. ninguna de las anteriores.

4. Se entiende por hegemonía a la capacidad de un sector social:

- a. de usar la violencia física.
- b. de imponer su visión de mundo.
- c. de consensuar diferentes intereses en juego
- d. ninguna de las anteriores.

5. La identidad es:

- a. relacional y situada.
- b. estática y heredada.
- c. única e inmodificable.
- d. ninguna de las anteriores.

3.4.3. La problemática de género

Como hemos estudiado, la cultura es una construcción que se produce a nivel histórico y que varía según las distintas sociedades. En este apartado vamos a puntualizar el análisis sobre el concepto de género y la problemática que este tema conlleva. Si bien existen una variedad de géneros posibles como el género femenino, masculino, transexual femenino, transexual masculino, género fluido, entre otros, aquí realizaremos un recorte considerando puntualmente a los géneros femenino y masculino. Tampoco abordaremos las distintas formas de orientación sexual como: gays, lesbianas, bisexuales, pansexuales, entre otras.

Para comenzar, es necesario reconocer que **el género es una construcción social**. Si bien las particularidades biológicas han sido uno de los criterios para la clasificación de los seres humanos, en la actualidad esto se encuentra en revisión. En este sentido, se hace necesario reflexionar sobre las diferencias de género construidas históricamente a partir de las diferencias biológicas.

Para ello, debemos tener presente que la valoración que se hace de lo que determina qué es masculino y qué es femenino y cómo son las relaciones entre ambos géneros, construye una particular organización social. Además, a partir de esta diferenciación se construyen socialmente los roles y funciones que cada género debe desarrollar en la vida diaria.

Fueron los movimientos feministas del siglo XX los que comenzaron a problematizar el concepto de género. Esto habilitó un debate a nivel sociedad que aún sigue presente. En sus inicios, estos debates se presentaron principalmente en Estados Unidos y en algunos países europeos, extendiéndose posteriormente al resto de las regiones. A su vez, esta problematización dio lugar a una lucha por la igualdad de los derechos en los diferentes ámbitos de la vida social, por ejemplo, el reclamo de una equiparación en los salarios ante la misma tarea, desigualdad aún vigente en varios ámbitos.

Ahora bien, considerando la perspectiva de género como un hecho social y no natural, se deben tener en cuenta varios puntos:

- el **reconocimiento de las relaciones de poder que se dan entre los géneros** que, en general, son favorables a los varones como grupo social y discriminatorias para las mujeres;
- que **dichas relaciones han sido constituidas social e históricamente** y son constitutivas de las personas;
- que las mismas **atraviesan todo el entramado social y se articulan con otras relaciones sociales**, como las de clase, etnia, edad, preferencia sexual y religión.



Fuente: <https://goo.gl/i73NZI>

Cambios históricos en las relaciones de género

Si tomamos como punto de partida a la Revolución Industrial y la expansión del capitalismo, podemos señalar que durante este proceso se hizo aún más visible la separación entre el ámbito privado o doméstico y el ámbito público. En este sentido, el **rol de la mujer** fue asignado al **ámbito privado**, en su casa al cuidado de los hijos y como encargada del sostenimiento familiar. En cambio, el **hombre**, responsable de la subsistencia económica de la familia, realizaba sus actividades en el **ámbito público**: en el trabajo en las fábricas, en el esparcimiento social en un club o en la política.

Sin embargo, poco a poco, se fue vislumbrado un aumento de la participación de las mujeres en el ámbito público. Esto obedece a los cambios sociales, económicos y políticos producidos en la sociedad y a las necesidades económicas y sociales propias de los individuos. Como ejemplo de ello, podemos pensar, por un lado, en la extensión de la ciudadanía política a las mujeres o la necesidad del mercado de trabajo de contar con su mano de obra y, por el otro, la búsqueda de las mujeres por estudiar y formarse o la necesidad de contar con recursos económicos propios.

No obstante, se puede señalar que, si bien la mujer se ha insertado cada vez más en el ámbito público a través de una mayor participación en la esfera política y económica, y ha logrado cierta igualdad de derechos con relación al hombre, la redistribución de roles en el hogar es una esfera todavía a trabajar. En las relaciones cotidianas dentro del hogar los cambios son aún más lentos y la tradicional división de roles y tareas es más difícil de desmontar.



Actividad N.º 23

Para profundizar sobre el tema de género, les proponemos que realicen una lista de aquellos roles que históricamente fueron asignados a hombres y/o mujeres. Tomando como referencia la lista confeccionada, identifiquen si en la actualidad esa asignación de roles se ha modificado.

Lo masculino y lo femenino, el cuestionamiento a la construcción tradicional del género

Como hemos estudiado, según la **diferencia biológica de cada individuo se determina cuál va a ser su género**. Es necesario destacar que la categoría género varía de una cultura a otra y de una época a otra. A la vez, dentro de una misma sociedad, varía según las condiciones económicas, culturales y sociales. Se observan desigualdades al interior tanto de las masculinidades como de las feminidades, ya que las relaciones de poder se dan en varias capas. No es lo mismo ser una mujer de clase alta que una mujer en condiciones de pobreza, allí, no solo aparece la variable género sino otras como lo económico, social y cultural.



Fuente: <https://goo.gl/6szicu>

Siguiendo con esta línea, las relaciones entre lo femenino y lo masculino se dan dentro de una sociedad que determina las normas de cómo deben llevarse a cabo las mismas. Estas relaciones se vislumbran en toda la vida social: instituciones, símbolos, sistemas económicos y políticos. Es decir, no se producen de forma aislada, sino que se extienden a todos los aspectos de la vida en sociedad.

Tanto en los procesos de socialización primaria y secundaria se le «enseña» a los individuos qué actividades deben desarrollar o cómo deben comportarse según su sexo. Desde algunas concepciones familiares se viste a los niños de azul o rosa según sean nenes o nenas, también en los negocios de ropa existe una diferenciación espacial en donde encontrar la vestimenta de cada uno. Luego, en algunas instituciones escolares, en el ámbito del juego se produce la separación en donde cada juguete pertenece a un sexo determinado. Al niño no se lo invita a jugar con muñecas y a la niña no se la motiva a jugar con autos. En este sentido, las desigualdades de género son reproducidas desde la enseñanza, los niños, como ejemplificamos recientemente, aprenden ciertas divisiones de roles y luego las vuelven a reproducir. Ningún niño en forma natural nace con esta asunción de roles sino que los mismos son construcciones sociales. Aunque las diferencias sean aprendidas esto no quiere decir que no sean modificables, quizás en la niñez se nos ha enseñado a ocupar un lugar según nuestro género pero a partir de la trayectoria de vida las concepciones se modifican.

En algunas de las instituciones que recorreremos a lo largo de nuestra trayectoria, se nos presentan estos condicionamientos de cómo debemos ser y comportarnos basados en una construcción histórica y social de cada género, utilizando a la diferencia biológica como base de esta dicotomía.

Otro ejemplo, en este caso de socialización secundaria, son los estereotipos promovidos desde los medios de comunicación. Estos estereotipos no hacen otra cosa que afianzar la estigmatización hacia la mujer. Es común observar publicidades de productos de limpieza solamente dirigidos hacia el género femenino, dando por sentado que es el único miembro del hogar que se ocupa de esas tareas.

A partir de lo estudiado hasta aquí, es importante destacar que el género constituye un ordenador social que moldea nuestra subjetividad y las distintas relaciones que llevamos adelante en nuestra vida. Esto se produce a través de normas, valores, símbolos y prácticas que prescriben expectativas diferenciales sustentadas en la diferencia sexual. Trascender el determinismo biológico y entender al género como social e históricamente construido, enfatizar su carácter simbólico y develar los procesos de desigualdad que se ocultan tras esa diferencia remite a la **dimensión política del género**: al género como campo primario en el cual y por el cual se articulan relaciones de poder.

Para finalizar con la temática, les proponemos a partir de la siguiente imagen, que realice una reflexión sobre cómo los medios de comunicación, a través de la publicidad, dividen los productos de consumo según el género.



Fuente: <https://goo.gl/kluhQx>

Violencia de género

No podemos dejar de reflexionar sobre las formas de discriminación y violencia contra las mujeres propias de nuestro tiempo. Ejemplo de ello son el aumento de la trata de personas, la violencia doméstica y los femicidios.

Según el *Ministerio de Justicia y Derechos Humanos* de la Argentina, se entiende por **violencia de género a toda violencia «que se emplea contra el cuerpo de la mujer produciendo dolor, daño o riesgo, y cualquier otra forma de maltrato o agresión que afecte su integridad física»**. El daño emocional o la disminución de la autoestima; la vulneración de los derechos sexuales de la mujer; el menoscabo de sus recursos económicos o patrimoniales o la discriminación simbólica y mediática son algunas de las formas más alarmantes de violencia de género ejercidas en el país.



Ley de Protección Integral a las Mujeres N.º 26.485

Esta Ley se sancionó con el propósito de brindar protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales.

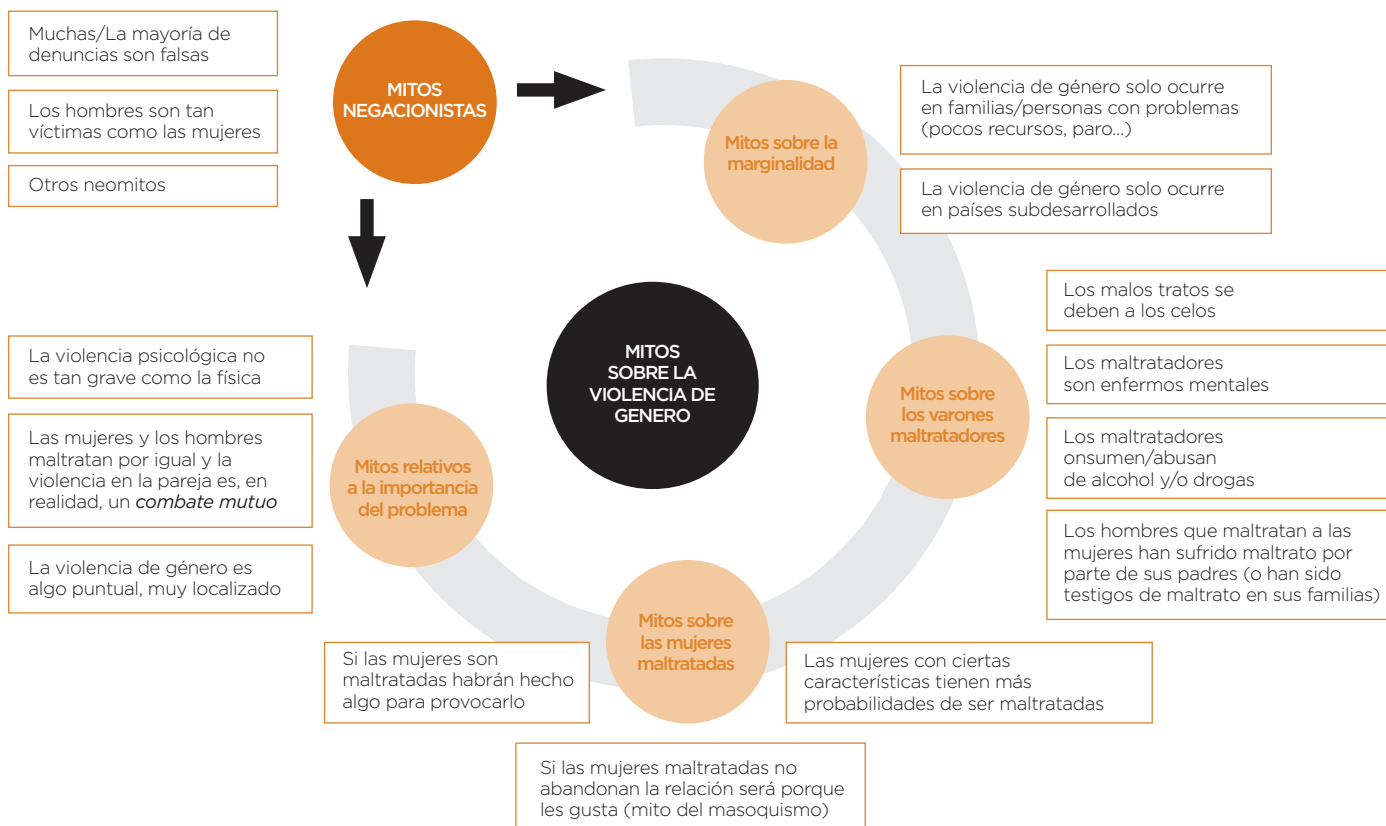
En la Ley se definen distintos tipos de violencia categorizándolas en:

- **Violencia Física:** La que se emplea contra el cuerpo de la mujer.
- **Violencia Psicológica:** La que causa daño emocional y disminución de la mujer.
- **Violencia Sexual:** Cualquier acción que implique la vulneración en todas sus formas.
- **Violencia Económica y Patrimonial:** La que se dirige a ocasionar un menoscabo en los recursos económicos o patrimoniales de la mujer.
- **Violencia Simbólica:** La que a través de patrones estereotipados, mensajes, valores, íconos o signos transmita y reproduzca dominación, desigualdad y discriminación en las relaciones sociales, naturalizando la subordinación de la mujer en la sociedad.

Estas cuestiones han sido reflexionadas desde hace tiempo pero en los últimos años ganaron lugar en la opinión pública y se ha empezado a debatir sobre la violencia de género y a teorizarse cada vez más sobre el tema. Un ejemplo de ello es la movilización masiva del colectivo «Ni una menos» debido a la cantidad de femicidios que se producen en nuestro país.

A continuación, se presenta un cuadro con los mitos que rodean la violencia de género. Se nombra como «mitos» a frases y/o pensamientos que circulan en nuestra sociedad y que no tienen relación con los datos de la realidad.

ESPERANZA BOSCH-FIOL Y VICTORIA A. FERRER-PÉREZ



Fuente: <https://goo.gl/GtTTvO>

3.5. ¿Qué trabajamos en esta unidad?

A lo largo de esta unidad, hemos estudiado algunos de los conceptos sociológicos más frecuentes en el marco de las relaciones sociales. Abordamos el análisis de los procesos de socialización en nuestra vida, los grupos sociales y sus distintos tipos y caracterizamos la función de las normas sociales y las instituciones. Estudiamos la estructura y el sistema social, y las categorías de rol y estatus. Específicamente, nos introducimos en el estudio la desigualdad social y abordamos la composición de la estructura social argentina en sus diferentes etapas históricas. Asimismo, nos adentramos en el mundo heterogéneo de la cultura, las identidades sociales y sus procesos simbólicos y las problemáticas de género.



Actividad integradora N.º 24

A partir de lo analizado a lo largo de la unidad, marquen con una X si los siguientes enunciados son verdaderos (V) o falsos (F) según corresponda.

	Enunciados	V	F
1	Para que exista un grupo social la interacción entre sus miembros debe ser efímera.		
2	Los grupos de pertenencia tienen una fuerte influencia en el comportamiento de sus miembros.		
3	Para garantizar la existencia de un determinado orden social, las sociedades implementan procesos de control social.		
4	La desviación refiere al cumplimiento forzado de las normas por parte de los individuos.		
5	La estructura social no está sujeta a cambios históricos.		
6	Una persona o actor social solo tiene un estatus porque participa de diferentes sistemas de relaciones.		
7	El término <i>rol</i> identifica a la conducta que se espera de un actor social que ocupa un estatus determinado.		
8	Según Bourdieu, las clases sociales se forman solo en base a la distribución y posesión del capital económico.		
9	La desigualdad social identifica a un grupo como inferior o superior a otro.		
10	Los cambios en las posiciones socioeconómicas dentro de la jerarquía social se definen como movilidad social.		
11	Gramsci define a la hegemonía como la capacidad que tiene una clase social para imponer su visión de mundo a la totalidad de la sociedad.		
12	Las relaciones entre lo femenino y lo masculino se producen en forma aislada y refieren al aspecto biológico.		

3.6. Resolución y orientaciones para la corrección de las actividades de esta unidad



Actividad N.º 14

A continuación, respondemos con la palabra subrayada:

- La socialización primaria se produce durante los primeros años de vida y se remite fundamentalmente al núcleo familiar.
- La socialización secundaria se produce a través de instituciones como por ejemplo la escuela.
- El proceso de socialización se inicia con el nacimiento del individuo y continúa durante toda su vida a través de distintos agentes de socialización.



Actividad N.º 15

Resolución: Para la resolución de esta actividad usted tuvo que tener en cuenta las definiciones sobre grupos sociales que estudiamos y las diferentes clasificaciones que de ellos se presentan.



Actividad N.º 16

A continuación, respondemos con la palabra subrayada:

- Los modos de control social pueden ser difuso o institucionalizado.
- La desviación social es el comportamiento que la mayoría de los miembros de una sociedad ven como transgresión a sus normas.
- Las acciones consideradas desviadas son construcciones sociales.



Actividad N.º 17

A continuación, respondemos con la palabra subrayada:

- Un conjunto compuesto por partes individuales con una disposición ordenada de relaciones y posiciones conforma la estructura social.
- El estatus indica la posición que ocupa un individuo en el sistema social.
- De un individuo que tiene un determinado estatus se espera que desempeñe un rol particular.



Actividad N.º 18

Resolución: 1-3; 2-1; 3-2

b. Una posibilidad es que los capitales que Eliseo posee sean valorados positivamente por su potencial empleador y por tanto Eliseo tendría el perfil del empleado que pretende la empresa. Otra posibilidad es que los capitales que hemos mencionados no resulten suficientes para completar el perfil deseado por la empresa. Esa percepción favorable o no de los capitales social, cultural y económico de Eliseo se constituyen, entonces, en capital simbólico que también influirá en las posibilidades reales de Eliseo de obtener el puesto de trabajo.

**Actividad N.º 19**

A continuación les presentamos las respuestas correctas. Se desarrollará una breve explicación sobre los enunciados falsos

	Enunciados	V	F
1	Las citas que destacan las investigadoras corresponden a experiencias de movilidad social ascendente.		X
	<i>Es falsa porque son experiencias de movilidad social descendente. A fines de la década del noventa e inicios del 2001, con la crisis económica las estadísticas mostraban cómo varios sectores de clase media tuvieron una movilidad descendente, es decir, los capitales (en términos de Bourdieu) a los cuales antes podían acceder en otro periodo, se vieron reducidos notablemente (vacaciones, bienes de consumo, acceso a la universidad, etc.). Estas entrevistas, tomadas rigurosamente por ambas sociólogas, dan cuenta de ello.</i>		
2	Las citas plantean que la movilidad descendente modifica los hábitos de consumo.	X	
3	La movilidad social que presentan los 3 casos es producto de decisiones individuales.		X
	<i>Es falsa porque son las políticas públicas las que permiten las condiciones de esa movilidad, ya sea ascendente o descendente y no las decisiones individuales.</i>		
4	La clase media se define exclusivamente por el criterio estratificador del ingreso monetario.		X
	<i>Es falso porque las clases sociales en general no tienen límites precisos. Para caracterizar una clase social, en este caso, la clase media, no hay un solo criterio estratificador que la pueda definir.</i>		

**Actividad N.º 20**

A continuación les presentamos las respuestas correctas. Se desarrollará una breve explicación sobre los enunciados falsos

	Enunciados	V	F
1	Durante el modelo agroexportador la clase social que tuvo mayor protagonismo fue la clase obrera o trabajadora.		X
	<i>Es falsa porque en el modelo agroexportador el protagonismo lo ejercían los sectores terratenientes.</i>		
2	Las corrientes migratorias de principio del siglo XX aportaron a la estructura social argentina diversidad cultural y diferenciación social.	X	
3	La etapa de industrialización por sustitución de importaciones dio origen a una incipiente burguesía en la estructura social argentina.	X	
4	Durante el peronismo los capitales económicos, sociales y culturales se distribuyeron más equitativamente.	X	
5	En el neoliberalismo que se instala a partir de la última dictadura militar de 1976, la clase trabajadora tiene una movilidad ascendente.		X
	<i>Es falso porque en el neoliberalismo comienza a tener un rol protagónico el capital financiero, un capital especulativo que no requiere de la mano de obra de los trabajadores para obtener su renta. Esto provocó la desindustrialización del país y el desempleo, fenómenos que derivaron en la movilidad social descendente de la clase trabajadora con pérdida de bienes materiales y culturales.</i>		

6	El neoliberalismo acortó la brecha de la desigual social en la Argentina.		X
	<i>Es falsa porque el neoliberalismo provocó un crecimiento de la pobreza estructural, con altos porcentajes de la población que no llegaban a alcanzar niveles de subsistencia. Se consolidó una estructura social que promovió mayores niveles de desigualdad.</i>		
7	La denominación de «nuevos pobres» hace referencia a la movilidad social descendente en el neoliberalismo.	X	
8	La reactivación económica del 2003 recuperó para los trabajadores capital económico y un capital simbólico a partir de la estabilidad y recomposición del tejido social.	X	
9	En la actualidad, la estructura social argentina está conformada por dos grandes clases homogéneas: clase burguesa y clase trabajadora.		X
	<i>Es falsa porque, al igual de lo que sucede en el conjunto de las sociedades modernas, no se puede hablar de dos clases sociales como se solía hacer en el siglo XIX. Las estructuras sociales se van modificando constantemente y la sociología da cuenta de ello.</i>		



Actividad N.º 21

Resolución: *Para citar los ejemplos pueden pensar en aquellas pautas culturales que han sufrido modificaciones ya sea que se vinculen con la esfera de la vida pública de las personas, por ejemplo la aceptación del matrimonio igualitario; o con la esfera de la actuación de la vida privada de las personas como por ejemplo que ya no se acostumbra a tratar de «usted» a los padres.*



Actividad N.º 22

A continuación les presentamos las respuestas correctas y explicamos el por qué.

1. La cultura es:

- a. **X** una construcción humana.
- b. una realidad externa al hombre.
- c. algo innato en el hombre.
- d. ninguna de las anteriores.

*La cultura no es algo innato del hombre sino una **construcción humana** que lo transforma constantemente. Así, las acciones que el hombre emprende tienen un sentido explícito o implícito, aprendido en alguno o varios de sus procesos de socialización. Cuando hablamos de cultura nos referimos a los significados que le otorgan a las acciones ya sea la sociedad, grupos o personas.*

2. Los valores constituyen:

- a. pautas concretas que regulan la acción del individuo.
- b. símbolos que representan algo diferente.
- c. **X** nociones ideales sobre lo que es deseable para una sociedad.
- d. ninguna de las anteriores.

Los valores son las ideas acerca de lo que es deseable para cada grupo o sociedad. Los valores no son algo tangible y concreto, sino que son una idea general sobre aquello que está bien o está mal, tanto para los individuos como para un grupo o colectividad.

3. La cultura es dinámica porque:

- a. la recibimos como herencia de los que nos precedieron.
- b. constituye un código simbólico que da sentido al mundo.
- c. X** cambia a lo largo del tiempo.
- d. ninguna de las anteriores.

La cultura es dinámica porque cambia a lo largo del tiempo y también lo hace entre sociedades, sectores sociales y grupos. Aquellas creencias o costumbres que resultan pautas culturales vigentes en una sociedad dada no lo son en otro tiempo y lugar.

4. Se entiende por hegemonía a la capacidad de un sector social:

- a. de usar la violencia física.
- b. X** de imponer su visión de mundo.
- c. de consensuar diferentes intereses en juego
- d. ninguna de las anteriores.

Los sectores dominantes de la sociedad ejercen su poder porque logran imponer sus costumbres, sus visiones de mundo, sus valores a través de la construcción de un sentido común.

5. La identidad es:

- a. X** relacional y situada.
- b. estática y heredada.
- c. única e inmodificable.
- d. ninguna de las anteriores.

La identidad puede definirse como el conjunto de los rasgos propios de un sujeto, grupo, comunidad o sociedad. Estos rasgos, que pueden ser individuales y colectivos, caracterizan al sujeto o a la colectividad frente a los demás. El concepto de identidad es relacional, es decir, se define en relación a un «otro».

**Actividad N.º 23**

Les sugerimos que puedan compartir su lista con otro estudiante, un/a amigo/a o familiar y reflexionar juntos sobre la temática de género teniendo en cuenta lo leído en la guía.

**Actividad integradora N.º 24**

A continuación, les presentamos las respuestas correctas. Se desarrollará una breve explicación sobre los enunciados falsos

	Enunciados	V	F
1	Para que exista un grupo social la interacción entre sus miembros debe ser efímera.		X
	<i>Es falso porque para la sociología es necesario que exista en un grupo social una interacción relativamente prolongada entre sus integrantes así como un mismo fin, entre otros requisitos.</i>		
2	Los grupos de pertenencia tienen una fuerte influencia en el comportamiento de sus miembros.	X	
3	Para garantizar la existencia de un determinado orden social, las sociedades implementan procesos de control social.	X	

4	La desviación refiere al cumplimiento forzado de las normas por parte de los individuos.		X
	<i>Es falsa porque la desviación hace referencia al quiebre de una norma y a la reacción social que dicha acción genera.</i>		
5	La estructura social no está sujeta a cambios históricos.		X
	<i>Es falsa porque si bien la estructura social refiere al conjunto de elementos más permanentes e invariantes de una sociedad, toda estructura social está sujeta a un proceso de cambio y transformación.</i>		
6	Una persona o actor social solo tiene un estatus porque participa de diferentes sistemas de relaciones.		X
	<i>Es falsa porque cada actor social tiene varios estatus posibles en función de los distintos sistemas de relaciones en los que participa.</i>		
7	El término rol identifica a la conducta que se espera de un actor social que ocupa un estatus determinado.	X	
8	Según Bourdieu, las clases sociales se forman solo en base a la distribución y posesión del capital económico.		X
	<i>Es falsa porque para Bourdieu las clases sociales se forman en base a la distribución y posesión de distintos tipos de capitales. Esto son los capitales económico, social, cultural y simbólico.</i>		
9	La desigualdad social identifica a un grupo como inferior o superior a otro.	X	
10	Los cambios en las posiciones socioeconómicas dentro de la jerarquía social se definen como movilidad social.	X	
11	Gramsci define a la hegemonía como la capacidad que tiene una clase social para imponer su visión de mundo a la totalidad de la sociedad.	X	
12	Las relaciones entre lo femenino y lo masculino se producen en forma aislada y refieren al aspecto biológico.		X
	<i>Es falsa porque el género es una construcción social que se define a partir de normas y pautas culturales y no solo al aspecto biológico de las personas. Esa construcción social se hace presente en todos los ámbitos de la vida en sociedad.</i>		

UNIDAD 4: Las relaciones de poder en la sociedad. El mundo sociocultural contemporáneo

4.1. Introducción

La presente unidad tiene por objeto la reflexión sobre el poder y su relevancia en el marco de las relaciones sociales. A lo largo de ella estudiaremos la relación que guarda el poder con la política como herramienta de organización social, con el Estado y las políticas públicas y con la construcción de la democracia y la ciudadanía. Específicamente, analizaremos la opinión pública y los medios de comunicación, el fenómeno de la globalización y el rol de los jóvenes en la sociedad contemporánea.

Objetivos

- Reflexionar sobre el significado social del poder y la política y su relevancia en el marco de las relaciones sociales.
- Identificar los rasgos característicos de la ciudadanía y el Estado en el marco de los sistemas democráticos.
- Analizar el fenómeno de la globalización, las nuevas tecnologías de la información y los medios de comunicación y los jóvenes en las sociedades contemporáneas.

4.2. Política y sociedad

El significado social del poder

En nuestra vida cotidiana escuchamos referencias permanentes al concepto de poder. Pedro tiene «poder» para hacer esto pero no aquello, los que tienen «poder» siempre ganan, etc. Pero ¿qué es el poder desde el punto de vista sociológico? Y en particular, si nos referimos a la relación entre poder, política y sociedad, cabe preguntarse ¿qué es poder político?

La cuestión del poder es sin dudas el tema central de la sociología política. Veremos que es una de las problemáticas más complejas que ha atravesado a esta ciencia. Cada pensador que ha reflexionado sobre política, sociedad y poder, ha desarrollado su propia mirada sobre estos temas centrales de la vida social y, por lo tanto, existen infinitas interpretaciones sobre cómo interactúan estos conceptos en el marco de las relaciones sociales.

En este apartado, trataremos de problematizar esta temática sin pretender agotar la vastísima producción científica que existe alrededor de estos conceptos.

Hecha esta advertencia comencemos.

Si hablamos de «política» podemos empezar diciendo que es una palabra de origen griego que remite a todo aquello relacionado con los antiguos ciudadanos de las *polis* (ciudad-Estado griega). El origen del concepto se vincula a aquellos espacios, acciones y mecanismos que utilizaban los ciudadanos para resolver sus problemáticas comunes.

Esta mirada suponía que se trataba de un quehacer ordenado hacia la búsqueda del bien común.

Sin embargo, **en las sociedades modernas y complejas en las que vivimos esta búsqueda del bien común no resulta sencilla**. Como hemos visto en las unidades anteriores, conviven en el interior de nuestras comunidades intereses muy diversos, a veces antagónicos, que tensionan el conjunto de decisiones individuales o colectivas que se adoptan.

Podemos pensar que la sociedad está constituida por una base de relaciones sociales de producción que determina las formas de la familia, las formas jurídicas, el sistema de gobierno,

etc., como podría interpretar alguien que adoptara una corriente de pensamiento marxista. Pero también podemos pensarla como un entramado de acciones individuales orientadas por un sentido compartido, donde el estatus y rol de los individuos juega un papel fundamental, como podría presuponer alguien que adscribe a cierta mirada weberiana. Lo cierto es que, independientemente de la posición que tomemos, **en la sociedad encontramos que los individuos, grupos o clases sociales se hallan ocupando posiciones asimétricas.**

Retomemos el ejemplo del obrero y el empleador ya citado en la unidad 2. Ambos son ciudadanos de nuestras modernas *polis* pero no cabe duda que se encuentran en situaciones diferentes a la hora de hacer valer sus intereses. Es decir, las relaciones sociales los colocan en posiciones en las que no cuentan con la misma cantidad ni con el mismo tipo de recursos, ya sean estos coactivos, legales, económicos, etc.

Esta situación, como no puede ser de otra manera, tiene su correlato en el campo de la política. Allí, las decisiones que se adopten en el nombre del bien común (aquellas adoptadas desde el Estado) y tengan capacidad de sostenerse o, por el contrario, generen conflictos relevantes, estarán íntimamente vinculadas a las relaciones de poder entre los actores sociales.



Fuente: <https://goo.gl/uTdXfw>

Por ejemplo, si un Gobierno argumenta que es positivo para el bien común realizar un ajuste económico disminuyendo los gastos del Estado, y se traduce en la reducción de los montos destinados a pagar jubilaciones, es muy probable que los jubilados no estén de acuerdo con esa medida que los afecta directamente. La posibilidad de sostener esa decisión política por parte del Gobierno estará dada por los niveles de resistencia que los jubilados puedan oponer a la misma. Si el conflicto que se genera es muy importante, quizás el Gobierno, pese al poder político que detenta, se vea obligado a retroceder en su decisión.

En el variopinto conjunto de intereses en tensión, los individuos, grupos o clases pugnan por conformar, ordenar, reglar, definir, imponer, etc. el comportamiento de los demás. Precisamente a este hecho hace referencia la sociología cuando menciona la noción de poder.

«El poder, como se ha reconocido desde hace tiempo, es un fenómeno de relación (...) se basa en la capacidad de influir en otros (...) debemos verlo como una relación en la que una persona o grupo está en condiciones de determinar las acciones de otra persona o grupo en dirección de los fines de aquella persona o aquel grupo (...) Además y éste es el aspecto que distingue al poder de la influencia general, esta persona o grupo debe estar en condiciones de imponer alguna sanción en el caso que no se actúe en el sentido deseado».

Easton, D., *Sociología del Poder*, Centro Editor de América Latina s.a., 1979.

Política y Poder. Dominación, legitimidad, autoridad

Como señalábamos, todas las corrientes de pensamiento han formulado reflexiones sobre la política y el poder.

Para dar cuenta de lo complejo de los distintos abordajes tomaremos de referencia dos pensadores clásicos que ya hemos estudiado en la unidad 2: Karl Marx y Max Weber.

Para **Marx**, el **poder refiere siempre en última instancia a relaciones entre clases sociales**. Es decir, al poder de la clase dominante (burgueses) sobre la dominada (proletarios). Es un poder de clase cuya finalidad es mantener las relaciones sociales de producción vigentes, sometiendo a la clase dominada. Ese poder se expresará, por un lado, mediante la coacción económica, que implica que la clase dominada siga subordinada vendiendo su fuerza de trabajo y generando ganancia para la clase dominante. Por el otro, mediante la coacción física, es decir, el uso de la violencia.

Como ya hemos estudiado, en su contexto histórico, **Marx** consideró al **Estado como un instrumento de poder al servicio de las clases dominantes** que, como tal, descargaba la coacción a través de su aparato represivo sobre la clase dominada.

Por lo tanto, **es imposible analizar el concepto de poder desarrollado por Marx sin tener en cuenta el rol que este pensador le asigna al Estado**. En este sentido, resulta interesante rescatar la visión que sobre el Estado nos aporta el principal discípulo y compañero de Marx, Friederich Engels.

«El Estado no es, en modo alguno, un Poder impuesto desde fuera de la sociedad (...) Estado es, más bien, un producto de la sociedad al llegar a una determinada fase de desarrollo, es la confesión de que esta sociedad se ha enredado consigo misma en una contradicción insoluble, se ha dividido en antagonismos irreconciliables, que ella es impotente para conjurar. Y para que esos antagonismos, estas clases con intereses económicos en pugna, no se devoren a sí mismas y no devoren a la sociedad en una lucha estéril, para eso hizo necesario un Poder situado aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el conflicto, a mantenerlo dentro de los límites del "orden". Y este poder, que brota de la sociedad, pero que se coloca por encima de ella y que se divorcia cada vez más de ella, es el Estado».

Engels, F., *El origen de la familia, la propiedad y el Estado*, citado en Lenin, V.I., *El Estado y la Revolución*, Beijing, Ediciones en lenguas extranjeras, 1985.

Aportando una mirada muy diferente a la de Marx, el sociólogo alemán Max Weber analiza el poder desde otra perspectiva. Para **Weber**, el poder no podrá abordarse como un efecto objetivo derivado de las condiciones sociales, sino como una relación entre sujetos.

Como hemos visto, sostiene Weber que el poder no se deriva necesariamente de los recursos que se posean, ni que el fin del poder sea necesariamente perseguir ventajas económicas. Para **Weber, el poder excede en mucho a la esfera de las relaciones económicas**. Afirma que infinidad de situaciones pueden colocar a un individuo o a un grupo frente a la posibilidad de imponer su voluntad a otro. Pensemos por ejemplo en el director técnico de un club de fútbol y la voluntad que impone a sus jugadores sobre cómo posicionarse de cara a un partido.

Para Weber, el concepto de poder es impreciso, amorfo (sin forma) y no es suficiente para explicar el problema de las asimetrías existentes en la vida social.

En sus propias palabras:

«El concepto de poder es sociológicamente amorfo. Todas las cualidades imaginables de un hombre y toda suerte de constelaciones posibles pueden colocar a alguien en la posición de imponer su voluntad en una situación dada. El concepto de dominación tiene, por eso, que ser más preciso, y sólo puede significar la probabilidad de que un mandato sea obedecido».

Weber, M. *Economía y Sociedad*, México, FCE, 1964.

En este sentido, **Weber entendía a la dominación** como **«la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado para mandatos específicos»**. La dominación se basa siempre en la creencia de legitimidad. Es decir, la dominación genera disciplina y permite alcanzar la obediencia sin resistencia.

Como ya hemos visto, y en contraposición con la mirada «clasista» de Marx, Weber sostiene que el Estado es una comunidad humana que, dentro de un determinado territorio, reclama para sí el monopolio de la violencia física **legítima**.



Fuente: <https://goo.gl/Inf2t9>

Poder e ideología

Desde una mirada más tradicional, cercana al sentido común imperante, podemos definir la ideología como el **«conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político»** (tomado del *Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua*). Si aceptamos como válida esta definición, las ideologías son perspectivas generales asociadas a una determinada situación histórica y a un lugar preciso, mediante las cuales los individuos, de forma colectiva, dan sentido al mundo en el que viven.

Siguiendo esta línea de pensamiento, las ideologías son cosmovisiones, formas particulares de concebir al mundo, que en materia política constituyen verdaderas orientaciones para la acción. Liberalismo, socialismo, anarquismo, comunismo, fascismo y neoliberalismo son ejemplos concretos –algunos propios del siglo XIX y otros del XX– de cómo el hombre intentó definir qué hacer con el Estado, la política, la economía y la sociedad. La clasificación más habitual en materia ideológica es aquella que distingue entre ideologías de «izquierda» y de «derecha». El origen de esta distinción se remonta al lugar que ocupaban los revolucionarios franceses en el seno de la Convención Nacional que, en 1789, se levantó contra el «Antiguo Régimen». Aquellos que estaban en contra de los privilegios nobiliarios y propugnaban un cambio radical, se ubicaron espacialmente a la izquierda del recinto de la Convención. Los conservadores, en su gran mayoría nobles y miembros del clero, se ubicaron a la derecha, mientras que los moderados ocuparon el centro del salón. De esa diferenciación nacen los términos «izquierda» y «derecha» para incluir, en el primer caso, a todas las ideologías que pretendan un cambio profundo en la sociedad y, en el segundo, su conservación.



Fuente: <https://goo.gl/kHRKXF>

Ahora bien, desde una perspectiva crítica el término ideología puede identificar conceptos muy diferentes a los expuestos más arriba.

Recordemos que al describir el pensamiento de **Karl Marx**, en el apartado *Ideología y conciencia de clases* de la unidad 2, mencionamos que en su texto *La ideología alemana* afirma que **«las ideas de las clases dominantes son, en todas las épocas, las ideas dominantes»**.

En esta línea de pensamiento, aparece entonces **la ideología no solo como un producto de las relaciones sociales, sino como un conjunto de ideas, creencias, valores, cosmovisiones, etc., destinados a convencernos de lo que debemos considerar como «verdadero» o «positivo» y que está al servicio de los intereses de la clase dominante**.

Reflexionemos, seguramente la mayoría de los individuos que integran nuestra sociedad ha «naturalizado» que los jugadores de fútbol de grandes clubes tengan ingresos millonarios por ser exitosos en cuanto a sus capacidades deportivas, mientras que trabajadores calificados de distinta índole cobran por sus trabajos muchas veces magros salarios. Desde una mirada marxista, podríamos decir que la ideología dominante nos ha «convencido», a través de distintas herramientas de producción ideológica, por ejemplo los grandes medios de comunicación, que resulta aceptable y hasta «justo» que un jugador de primera división gane millones de pesos, mientras que una médica clínica de la sala de urgencias de un hospital público gane un salario considerablemente menor. Sin dudas, esta creencia de lo razonable que resulta esta desigualdad en la distribución de recursos (en este ejemplo la diferencia de remuneraciones que perciben unos y otros) es absolutamente funcional al modo en que el sistema capitalista pretende organizar la sociedad.



Fuente: <https://goo.gl/S4vzAa>

Para concluir con este apartado queremos remarcar que inicialmente el **poder** se ha pensado fundamentalmente en relación a la vida política, al Estado y actores sociales que son capaces de influir en él: partidos políticos, sindicatos, grupos de presión, clases sociales, etc.

Sin embargo, una reflexión más intensa acerca de esta temática y la aparición de grandes movimientos sociales y culturales que expusieron problemáticas como la cuestión de género o los derechos de la infancia, entre tantos otros, permitieron hacer visible que temas como el poder, la dominación o la ideología también se despliegan con mucha incidencia en ámbitos vinculados a la vida privada de las personas.

Existen relaciones de poder tanto entre el presidente y los ciudadanos de un país, como en los vínculos que se tejen en el ámbito familiar.



Actividad N.º 25

A partir del estudio de las diversas relaciones que existen entre poder, política y sociedad, complete las oraciones con la/s palabras que faltan.

1. La política se vincula con aquellos espacios, acciones y mecanismos que utiliza la sociedad para dirimir sus problemáticas _____.
2. El _____ es un fenómeno de relación que se basa en la capacidad de influir y de determinar sobre las acciones de otros.
3. Para Marx, el poder se refiere siempre en última instancia a relaciones entre _____ sociales.
4. Weber entendía la dominación como la probabilidad de encontrar _____ dentro de un grupo determinado.
5. Existen relaciones de poder tanto en el ámbito público como en el ámbito _____ de la vida de las personas.

4.3. Estado y sociedad

Para comenzar, podemos señalar que el Estado es una construcción humana compuesta por un territorio, un pueblo que lo habita, un gobierno que administra sus bienes y un sistema jurídico-normativo que regula su convivencia. Por este motivo la definición más común de Estado es aquella que lo plantea como «la nación jurídicamente organizada». El Estado tiene, como ya se ha dicho, un poder soberano ya que es el único que posee legítimamente el monopolio de la fuerza para obligar al ciudadano a obedecer la ley. Ahora bien, es necesario destacar también que la definición de Estado es siempre una definición en disputa.

El Estado, la Nación y la burocracia

¿Qué es el Estado? En este apartado, tomaremos la definición desarrollada por el politólogo Guillermo O'Donnell. Este autor define al Estado como:

«...un conjunto de instituciones y de relaciones sociales (la mayor parte de ellas sancionadas y respaldadas por el sistema legal de ese Estado) que normalmente penetra y controla el territorio y los habitantes que ese conjunto pretende delimitar geográficamente. Esas instituciones tienen como último recurso para efectivizar las decisiones que toman, la pretensión de monopolizar la autorización legítima de los medios de coerción física, y además, pretenden ejercer supremacía en el control de dichos medios, que algunas agencias especializadas del mismo Estado normalmente ejercen sobre aquel territorio».

O'Donnell, G. «Algunas reflexiones acerca de la democracia, el Estado y sus múltiples caras», Revista del CLAD *Reforma y Democracia*. N.º 42, 2008.

Si bien esta definición puede resultar compleja, les proponemos ir deconstruyéndola para una mejor comprensión. En primer lugar, toma como referencia la definición de Estado planteada por Weber que ya hemos visto en la unidad 2. En segundo lugar, podemos identificar que hace referencia a dos elementos imprescindibles. Por un lado, **para hablar de Estado necesitamos un territorio delimitado geográficamente**, podríamos pensar en países, provincias, municipios. Por el otro, **personas que habiten esos territorios**, es decir los habitantes de esos países, provincias o municipios. Ahora bien, en esos territorios delimitados geográficamente se producen un sinnúmero de relaciones sociales regladas y controladas por instituciones especialmente creadas y legitimadas por ese Estado, por ejemplo el sistema educativo, la justicia, el matrimonio. El Estado, que regla y norma, cuenta con un último recurso para hacer cumplir las reglas y ese último recurso es el monopolio de autoridad, de los medios de coerción física, es decir, agencias especializadas como por ejemplo el ejército o la policía.

Advertimos también que el poder, o la gran concentración de poderes, es lo que prevalece en esta definición de Estado.

Pero O'Donnell nos ayuda también a desarmar esta compleja definición y señala que en ella podemos encontrar y distinguir al menos 4 dimensiones:

Conjunto de burocracias	Refiere al cuerpo de instituciones, reglas y funcionarios estatales que regulan y permiten el funcionamiento operativo del Estado. En la medida que estas organizaciones complejas y jerárquicamente pautadas se ajustan a sus propósitos, se puede medir el grado de eficacia del Estado.
Legalidad	Refiere al conjunto de reglas que regulan las relaciones sociales en un territorio determinado. Estas reglas penetran e influyen en relaciones sociales, tanto en la sociedad como dentro de las burocracias mismas.
Identidad colectiva	Refiere a la unidad nacional de los habitantes de un territorio, a la capacidad de generar un sentimiento común y de pertenencia en la sociedad. Invita a pensarnos como un «nosotros», un «nosotros argentinos», «nosotros formoseños», por ejemplo.
Estado como límite	Refiere a la capacidad de establecer límites entre el adentro y el afuera del territorio, los mercados y la población.

Pero además de estas cuatro dimensiones, el autor señala que el Estado presenta diferentes caras. Dado que el Estado ofrece diferentes caras, podemos destacar que el trato y la justicia que esta entidad dispensa no son igualitarios para todas las clases y sectores sociales. Por ejemplo, en sociedades marcadamente desiguales como las nuestras, los sectores privilegiados suelen encontrarse con las caras más «amigables» del Estado, mientras que para los sectores vulnerables el encuentro es muy diferente. Ejemplo de ello podrían ser tanto la relación con las fuerzas de seguridad como el de una persona mayor que es invitada a realizar un trámite por internet sin tener los conocimientos y el acompañamiento necesario.

Estado y políticas públicas

Podríamos señalar que para garantizar el goce de los derechos de sus habitantes y el cumplimiento de sus obligaciones, los gobiernos llevan a cabo una serie de políticas públicas. Teñidas por la ideología del partido que gobierna transitoriamente el Estado, esas políticas apuntan al «bien común». Sin embargo, la definición de «bien común» en este caso dependerá de la ideología de quien gobierne y de los grupos favorecidos por esas políticas. El «bien común» no es sinónimo del bien para toda la población.

Pero **¿qué son las políticas públicas?** Habitualmente se entiende por políticas públicas a todas aquellas **acciones sistemáticas y planificadas por el Estado dirigidas a toda la sociedad o a un sector de ella**. Están orientadas a solucionar problemas concretos e implican siempre un modo de vincular el Estado con la sociedad. Requieren, en primer lugar, la **detección de una problemática** concreta. En segundo lugar, el **diseño y la formulación de estrategias** para solucionarla y la elección de una de ellas. En tercer lugar, la etapa de **implementación** y, para finalizar, la etapa de **evaluación**. A todo este proceso se lo conoce con el nombre de **Ciclo de Políticas Públicas**.

Asimismo, es necesario destacar que si bien las políticas públicas son acciones planificadas desde el Estado, no siempre surgen del ámbito de gobierno sino también pueden surgir como demanda de la ciudadanía, organizaciones sociales, organismos internacionales, sindicatos, sectores empresariales, y ser tomadas por distintos sectores del gobierno.



Como señalamos anteriormente, es necesario aclarar que las **definiciones de políticas públicas nunca son neutrales**, es decir que detrás de ellas siempre existen pujas de intereses entre distintos actores sociales, económicos, políticos. Por ello, es importante el contexto en el que se definen e implementan las políticas públicas, los intereses puestos en juego y los actores que intervienen.

Pensemos, por ejemplo, en dos políticas públicas de tipo socioeconómico que se implementaron en nuestro país. Una de ellas es el *Recorte del 13% a los jubilados* implementada en 2001, la otra la *Asignación Universal por Hijo* implementada a partir de 2009.

Recorte del 13% a los jubilados

En un contexto de desfinanciación del Estado a causa de las políticas económicas implementadas desde el principio de la década del '90, y con el objetivo de establecer el *Déficit Cero* en la Administración Pública Nacional y cumplir con los requerimientos impuestos por el FMI (Fondo Monetario Internacional), desde el Estado Nacional se propuso la política pública de efectuar ahorros en sus gastos, a través del DNU (Decreto de Necesidad y Urgencia) N.º 896 del 11 de julio de 2001.

Este DNU proponía un recorte del 13% en los haberes a aquellos jubilados y empleados públicos que percibían un sueldo bruto mayor a \$500. A su vez, el recorte también afectaba al personal contratado, proveedores y contratistas del Estado, las universidades públicas y las asignaciones familiares, tanto para los trabajadores del sector público como del privado.

Después de dictar el DNU, el presidente en ejercicio de ese entonces, Fernando De la Rúa, lo envió al Congreso Nacional para conseguir estatus de Ley. La discusión de este proyecto de Ley se desarrolló a puertas cerradas sin escuchar a las centrales gremiales y las organizaciones de jubilados, principales sujetos destinatarios de la política.

El oficialismo, es decir el partido de la Alianza, trabajó en las negociaciones en la Cámara de Diputados para conseguir la media sanción. Finalmente, con la alineación del radicalismo, se produjo una votación favorable al gobierno.

El Poder Ejecutivo anunció que el recorte regía aun cuando todavía no se había aprobado la Ley en el Senado. Cuando el proyecto llegó al Senado, el bloque justicialista puso reparos para conceder quórum. Sin embargo, el gobierno le pidió que se presentara a la sesión y aseguró que no se podían introducir modificaciones al proyecto, que debía votarse a libro cerrado. Finalmente, el proyecto de ley se aprobó y continuaron aplicándose los recortes.

La resistencia social frente a los descuentos fue importante. En un contexto de alta conflictividad social y crisis económica en diciembre se produjeron las revueltas populares del 19 y 20 de diciembre y el presidente De la Rúa renunció a su cargo.

Un año después, la Justicia consideró que el descuento había sido inconstitucional y ordenó reintegrar el dinero.

Asignación Universal por Hijo (AUH)

La AUH tiene sus antecedentes en distintas propuestas surgidas desde mediados de la década del '90 demandadas por distintas organizaciones sociales y gremiales como la CTA (Central de Trabajadores de la Argentina) y el FRENAP (Frente Nacional contra la Pobreza) que luego fueron tomando forma en distintos proyectos legislativos. Estas iniciativas plantearon la importancia de establecer la universalización de las asignaciones familiares o la implementación de un ingreso monetario mínimo para la niñez.

Posteriormente, durante el 2009 se intensificó el debate en torno a la universalización del sistema de Asignaciones Familiares, fundamentalmente en el Congreso Nacional reflejado en la presentación de alrededor de nueve proyectos legislativos sobre la temática. En ese contexto, el Poder Ejecutivo Nacional, a cargo de Cristina Fernández, crea mediante el DNU 1602/09 la Asignación Universal por Hijo para Protección Social, destinada a los/as trabajadores/as informales y desocupados que no percibieran el seguro por tal condición. En el mismo, se establece que la AUH será implementada a través de la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES).

En su versión original, la AUH establecía como límite máximo de edad de los hijos e hijas para percibir la prestación, los 18 años, a su vez exige que los niños y adultos sean argentinos, naturalizados o extranjeros residentes legales por un período no inferior a tres años. Como contraprestación, los trabajadores titulares de derecho de esta política deben cumplir con la escolaridad obligatoria de

sus hijos y el calendario de vacunación. La ANSES, agencia responsable de su implementación, retiene mensualmente el 20% de la prestación hasta que, hacia el final del año, se presente cumplimiento en materia de salud y educación. Una vez acreditado este cumplimiento se produce el cobro del dinero retenido y se da continuidad a la Asignación; caso contrario, se suspende.

En 2015, el Poder Ejecutivo impulsó el proyecto para transformar la AUH en Ley. Este proyecto contemplaba la suba automática de los montos cada 6 meses y fue aprobado por unanimidad, es decir que no hubo posturas en contra.

Como señalamos, las políticas públicas pueden surgir del ámbito de gobierno o como demanda de otros actores sociales. En el primer caso, vemos cómo los requerimientos de los organismos internacionales de crédito impulsan la política del *Recorte del 13%* y, en el segundo caso, cómo las demandas de distintas organizaciones sociales y gremiales fueron transformadas en proyectos legislativos y luego en política pública.

También encontramos, en la descripción de ambas políticas, un **problema** al que dar una solución, en el primer caso corregir la desfinanciación del Estado, en el segundo la desigualdad existente entre los trabajadores del sector formal y del informal. En un segundo momento, encontramos la **decisión** tomada y el **diseño** de la política, es decir cómo se busca solucionar ese problema. Para el primer caso encontramos el DNU de *Déficit Cero*, donde se proponía el recorte del 13% en los haberes de jubilados y empleados públicos que percibían un sueldo bruto mayor a \$500. En el segundo caso, la equiparación de derechos de los hijos/as de los/as trabajadores/as del sector formal con el informal a través de la AUH. En un tercer momento, encontramos la **implementación**, es decir la ejecución de la política, hacer efectivos los recortes salariales para el primer caso y transferir ingresos para el segundo caso. Por último, en un cuarto momento, encontramos la **evaluación** de resultados, es decir la evaluación de la política. Esta evaluación puede ser externa o interna.

Para finalizar, queremos destacar que el Estado no es una entidad compacta sino que en su interior se producen diferentes disputas. Estas disputas muchas veces se manifiestan en la definición del «bien común», ya que no existe una única definición de este término, y en la definición e implementación de políticas públicas, pues tampoco existe la neutralidad en las mismas.

*El verdadero fin de la política
es hacer cómoda la existencia y
felices a los pueblos.*

Rousseau



Fuente: <https://goo.gl/nk4XPF>



Actividad N.º 26

Hasta aquí hemos analizado el rol del Estado y la construcción e implementación de políticas públicas. Les proponemos ahora leer un artículo publicado en el diario *New York Times*.

Para entender la situación económica, busca a un sociólogo

Si caminas media calle en el centro de Washington, es casi seguro que pasarás junto a un economista. La gente con instrucción avanzada en ese campo moldea las políticas en temas tan variados como la manera en que se proporcionan los servicios de salud, las licitaciones de licencias de radiodifusión y transmisión televisiva, o las regulaciones sobre la contaminación ambiental.

No obstante, podría haber una desventaja en el hecho de que esta disciplina académica tenga tanta primacía en la elaboración de las políticas públicas.

Dicen que si solo tienes un martillo, cualquier problema te parece un clavo. El riesgo es que cuando todos los asesores de políticas son economistas, todos los problemas parecen reducirse a un inadecuado PIB per cápita.

Hay otra disciplina académica que podrá no contar con la atención de los presidentes pero quizá podría explicar mejor en realidad qué ha fallado en grandes espacios de Estados Unidos y otras naciones avanzadas en los últimos años.

Los sociólogos pasan su carrera tratando de entender cómo funcionan las sociedades. Algunos de los problemas más apremiantes en varios países pueden reflejarse en datos económicos como niveles bajos de empleo y salarios estancados, pero también son evidentes en las tasas elevadas de depresión, drogadicción y muerte prematura. En otras palabras, la economía solo es una pieza del más amplio problema de la sociedad. Así que quizá valdría la pena escuchar a las personas que estudian justo eso.

“Una vez que los economistas tienen la atención de los funcionarios de Washington, los convencen de que las únicas preguntas que vale la pena hacerse son aquellas que los economistas tienen la capacidad de resolver”, dijo Michèle Lamont, una socióloga de Harvard y presidenta de la American Sociological Association. “No quiero decir que se reste importancia a lo que hacen. Simplemente se trata de que muchas de las respuestas que ellos dan son muy parciales”.

A modo de correctivo, me sumergí en algunas investigaciones sociológicas con un enfoque particular en los grandes problemas enfrentados hoy en día por las comunidades en países avanzados, para entender el tipo de lecciones que este campo puede ofrecer.

Para empezar, mientras que los economistas tienden a considerar un empleo como un intercambio directo de trabajo por dinero, una buena parte de la investigación sociológica muestra lo vinculado que está el trabajo con un sentido de propósito e identidad.

“Los sueldos son muy importantes porque, desde luego, ayudan a que las personas vivan y mantengan a sus familias”, señala Herbert Gans, un profesor emérito de sociología de la Universidad de Columbia. “Pero lo que los valores sociales pueden hacer es decir que el desempleo no se trata solo de perder un sueldo, sino de perder la dignidad y la autoestima, el sentido de utilidad y todas las cosas que hacen que los seres humanos se sientan felices y capaces de funcionar”.

Eso parece ser todavía más cierto en Estados Unidos. Por ejemplo, Ofer Sharone, un sociólogo de la Universidad de Massachusetts en Amherst, estudió el desempleo entre los profesionistas y encontró que los estadounidenses consideraban su capacidad de asegurar un empleo como un reflejo personal de su valor como personas. Por lo tanto reaccionaban muy mal al rechazo, con frecuencia culpándose a sí mismos y en muchos casos dejando de buscar trabajo. En contraste, en Israel los profesionistas veían conseguir un empleo como algo más relacionado con ganar la lotería y se descorazonaban menos por un rechazo.

Sharone trabaja con terapeutas laborales con el fin de explorar cómo usar este hallazgo para ayudar a los desempleados de mucho tiempo.

Jennifer M. Silva, de la Universidad Bucknell, ha estudiado en años recientes a jóvenes adultos trabajadores y ha encontrado un profundo sentimiento de inseguridad económica en la que los marcadores tradicionales de adultez, como comprar una casa, casarse y asegurar un empleo, se perciben como fuera de alcance.

Junta esas lecciones y podrías pensar que la nostalgia económica que alimentó la campaña presidencial de Donald Trump no tenía que ver tanto con la pérdida de ganancias por los desaparecidos empleos en fábricas. Más bien, puede ser que la economía industrial ofrecía a los obreros un sentido de identidad y propósito que la moderna economía de servicios no les da.

La sociología también ofrece lecciones importantes acerca de la pobreza que la economía no brinda por sí sola. “Evicted”, un libro muy celebrado del sociólogo de Harvard Matthew Desmond, muestra cómo el riesgo siempre presente de perder una casa genera inseguridad y pesimismo entre los estadounidenses pobres.

Va en contra de la tendencia pensar en una política de viviendas solo como una cuestión de cuáles subsidios van a quiénes y qué incentivos deben darse para alentar a los bancos a hacer préstamos en vecindarios pobres. Todo eso es importante, por supuesto, pero en realidad no aborda el abrumador desafío de la inseguridad que afecta a millones de personas.

Asimismo, una gran cantidad de investigaciones sociológicas trata sobre la noción de la estigmatización, incluyendo a los pobres y las minorías raciales. Deja en claro que hay problemas más difíciles de resolver acerca de estos asuntos que simplemente eliminar la discriminación que se da de manera abierta.

Es una cosa, por ejemplo, prohibir la discriminación en la vivienda por motivos raciales. Pero si los corredores de bienes raíces y los posibles vendedores de una casa rechazan sutilmente a unos compradores pertenecientes a una minoría, el efecto no cambia. El profesor Gans, de Columbia, ha sostenido durante décadas que la estigmatización de los estadounidenses pobres alimenta la pobreza persistente y arraigada.

Si existiera el Consejo de Asesores Sociales de la Casa Blanca, uno de sus grandes retos sería convertir algunos de estos hallazgos en propuestas reales de políticas que podrían ser de ayuda.

Tratar de resolver los problemas sociales es una tarea mucho más compleja que trabajar para mejorar los resultados económicos. Es relativamente claro cómo un cambio en las políticas hacendarias o un ajuste a las tasas de intereses pueden hacer que la economía crezca más rápido o más lento. Es menos obvio lo que puede hacer el gobierno, si acaso, para cambiar fuerzas impulsadas por la psique humana.

Sin embargo, hay un riesgo de que un círculo vicioso esté funcionando. “Cuando nadie nos pide consejo, no hay un incentivo para convertirnos en una esfera de la política”, dijo el profesor Gans.

Puede ser cierto que estas lecciones sobre la identidad y la comunidad no se transformen de inmediato en informes gubernamentales de políticas ni en planes de cinco pasos, pero una comprensión más profunda de ellas ciertamente podría ayudar a quienes elaboran las políticas.

Nota escrita por Neil Irwin, publicada en el diario *New York Times* el 27 de marzo de 2017.

Una vez leído el artículo, les proponemos que reflexionen sobre cuál es el aporte que se puede hacer desde la sociología a las políticas públicas.

4.4. Democracia y ciudadanía

La palabra «**democracia**» deriva del griego y significa «gobierno del pueblo». El pueblo, en la democracia representativa, ejerce su poder político por medio de sus representantes que son elegidos periódicamente mediante el sufragio (voto).



Fuente: <https://goo.gl/1EVzBg>

Entretanto, la **ciudadanía** se puede definir como un conjunto de derechos y responsabilidades de las personas en el marco de una comunidad determinada. Los debates en torno a la ciudadanía suelen incluir a la posición clásica del sociólogo inglés Thomas Marshall, quien sostiene que la ciudadanía consiste en asegurar que cada persona sea tratada como un miembro pleno de una sociedad de iguales. A cada individuo le son otorgados derechos sin distinguir a qué sector o clase pertenece. Desde este enfoque, la ciudadanía se entiende como una estructura legal: hay un conjunto de derechos para quienes son parte de un Estado. La distinción clásica, y aún vigente, es la diferencia entre ciudadanía legal, ciudadanía política y ciudadanía social.

Tipo de ciudadanía	Características	Ejemplos
Ciudadanía legal	Formada por los derechos que tienen los ciudadanos en asuntos ligados a la ley.	Los derechos civiles vinculados a la libertad y que garantizan la igualdad ante la ley.
Ciudadanía política	Incluye los derechos políticos, entre ellos el derecho al voto y a la participación política en carácter de elector o de dirigente. A lo largo de nuestra historia hubo un proceso de ampliación de la ciudadanía en esta dimensión. Se sancionaron leyes que favorecieron a la inclusión de diferentes sectores sociales.	Con la Ley Sáenz Peña (1916) el voto se tornó secreto y obligatorio para los varones mayores de 18 años. En 1947, se instauró el voto femenino e incorporó a las mujeres. En 2012, se habilitó la opción de votar a los jóvenes de 16 años.
Ciudadanía social	Vinculada a garantizar el acceso al derecho al trabajo, educación, salud, seguridad social, ingreso mínimo y vivienda digna. Estos niveles de acceso han ido cambiando a lo largo de la historia. Muchas veces, aunque los derechos sociales son reconocidos por ley, en la práctica no se garantizan.	Si nos detenemos en la educación, el nivel primario fue obligatorio en el año 1884, mientras que el nivel secundario en 2006, esto implica que el Estado debe garantizar la educación de estos ambos niveles y el pueblo acceder a ella.

Ampliación o restricción de la ciudadanía

El ejercicio de ciudadanía no es entendido y llevado a la práctica de la misma manera por los gobiernos y pueblos. En este sentido, podemos hablar de procesos más o menos inclusivos, en tanto se amplía o se restringe la ciudadanía. Nuestra historia nos muestra diferentes momentos donde podemos identificar procesos de restricción de la ciudadanía. Por ejemplo, bajo las dictaduras militares fue restringida la ciudadanía política: el derecho de votar y de participar libremente, entre otros derechos vulnerados. Bajo la lógica de políticas neoliberales, los trabajadores ven restringida su ciudadanía en tanto sus derechos laborales son cuestionados. En tanto la ampliación de ciudadanía podemos mencionar: la ampliación de los que están en condiciones de votar, la obligatoriedad del nivel secundario, la jornada de 8 horas de trabajo, el derecho a vacaciones pagas, el acceso a un calendario de vacunación, el matrimonio igualitario; entre otros.

Como hemos mencionado, la ciudadanía se compone de derechos y obligaciones. Al pertenecer a una comunidad se hace necesario que cada sujeto, grupo y/o sector, cumpla con sus obligaciones. En muchos países y en América Latina, en particular, existen graves problemas en torno a la desigualdad social vinculados al incumplimiento de derechos sociales y al desafío de avanzar en la construcción de una ciudadanía social inclusiva. Frente a ello existen movimientos ciudadanos que reclaman por sus derechos y que ofrecen y/o demandan a las autoridades la resolución de los conflictos. Esto es una forma de hacer efectiva una auténtica democracia, que no se limita al voto sino que construyen una democracia asociada a la ampliación de la ciudadanía.



Fuente: <https://goo.gl/XVvV5s>

La participación social y política. Principios y canales de representación: partidos políticos, sindicato, organizaciones patronales, movimientos sociales y corporaciones

En la actualidad existen muchas formas de participación política y ciudadana. Las personas intervienen en cada una de esas instancias según sus propias inquietudes, necesidades y valores. Además, la participación está condicionada por la situación particular de cada país y sus problemáticas históricas. A continuación, mencionaremos cinco ámbitos de participación:

- **Partidos políticos.** Son agrupaciones de ciudadanos que comparten valores, ideas y procedimientos sobre cómo ejercer legítimamente el poder en el Estado. Se trata de organizaciones que pretenden acceder al Estado y, desde allí, canalizar las demandas y necesidades de la población y a proponer un proyecto de país. Si no pueden hacerlo cumplen el rol de oposición al gobierno, al señalar errores y proponer alternativas. En este sentido, están interpelados a discutir, acordar, denunciar y confrontar con otras agrupaciones políticas para que el sistema democrático funcione.

A continuación, les proponemos un cuadro que sintetiza una clasificación teórica sobre los partidos políticos. Vale recordar que toda clasificación teórica es una herramienta para el análisis y no siempre se adecua perfectamente a la realidad social sobre la que uno reflexiona.

Tipo de partido	Características
Según su ideología	Conforme al tipo de ideas que sostengan, pueden ser catalogados partidos de izquierda, centro y derecha.
Según el sector social que lo conforma	Pueden ser partidos de masas (sectores populares y medios) o partidos de «notables» (compuestos por una elite u oligarquía).
Según su organización interna	Pueden ser horizontales (si las decisiones son tomadas continuamente por todos sus integrantes) o verticales (si existe un líder que establece un ideario y señala un curso de acción determinado o bien una estructura organizativa en la cual se delega el poder de decisión).
Según su alcance territorial	Pueden ser municipales, provinciales, nacionales, etc.

• **Sindicatos.** Son agrupaciones de trabajadores cuyo objetivo es defender sus derechos laborales y alcanzar mejores condiciones de empleo. Se organizan por rama o actividad, sus miembros se denominan afiliados y escogen «delegados» que serán los encargados de representar al cuerpo de trabajadores. El sindicato lleva adelante las negociaciones con el sector patronal para garantizar los derechos de los trabajadores.



Fuente: <https://goo.gl/Wolxvn>

• **Asociaciones empresariales.** Son agrupaciones de empresarios que se constituyen y participan para posicionarse mejor en el mercado, obtener mayor rentabilidad de sus ganancias, entre otros. En nuestro país, la primera organización patronal fue creada por los grandes terratenientes a mediados del siglo XIX con el nombre de Sociedad Rural Argentina (SRA). Poco después, antes de terminar el siglo XIX, los industriales crearon la Unión Industrial Argentina (UIA).

• **Movimientos Sociales.** Se trata de agrupaciones que persiguen un objetivo común a partir de la acción colectiva de sus miembros. A veces, su meta consiste en dar satisfacción a las demandas de un sector de la población aquejado por una problemática concreta: la violencia de género, el ecologismo, la lucha por los Derechos Humanos, el desempleo, etc. Podemos identificar diversos movimientos sociales, como son los casos de Movimiento Sin Tierra en Brasil, Indignados en España, o el Movimiento por los Derechos Humanos en nuestro país.



Fuente: <https://goo.gl/rbvsPF>

- **Organizaciones de la Sociedad Civil.** El espectro que compone este sector es muy amplio y abarca áreas tan diversas como la salud, la protección del medio ambiente, los derechos humanos, etc. Asimismo, incluye desde fundaciones de empresas privadas y asociaciones con fines de lucro, hasta organizaciones que trabajan en pos del cumplimiento de un derecho, los clubes de barrio, las cooperadoras escolares, etc.

- **Corporaciones.** Estas se constituyen a partir de sectores organizados en función de intereses particulares y pretenden influir en el poder político y/o en la opinión pública.



Actividad N.º 27

Teniendo en cuenta lo desarrollado en torno a ciudadanía y participación social, les proponemos que den ejemplos relacionados con:

1. Ampliación y restricción de los derechos sociales.
2. Movimientos sociales. Identifique origen y causas por las que se organizan.
3. Algún conflicto laboral. Mencione la participación o no de sindicatos y/o organizaciones patronales.

4.5. Opinión pública y medios de comunicación

Cuando hablamos de **opinión pública** nos referimos al **conjunto de puntos de vista expresados sobre un determinado tema en la esfera pública, principalmente en los medios de comunicación**. En general, la opinión pública pone de manifiesto las diferentes ideas que una sociedad tiene sobre los temas de interés común. En un mundo cada vez más conectado y complejo, la opinión pública ha adquirido una relevancia inusitada y el desarrollo de los medios masivos de comunicación ha permitido mayor acceso a la información.



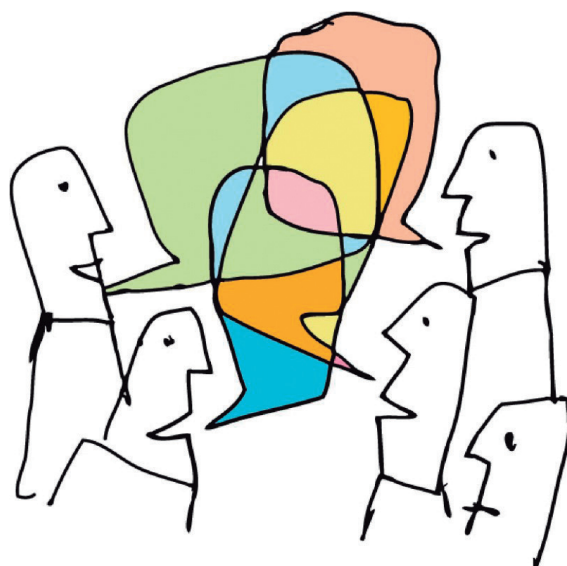
«Medios y opinión pública».

Fuente: <https://goo.gl/h5FDy3>

Si bien el acceso a la información es cada vez más viable, **los llamados medios de comunicación masivos siguen teniendo un rol primordial en la construcción de la opinión pública**. Ellos pueden hacer foco en determinados temas y dejar de lado otros, en un proceso que recibe el nombre de **«agenda setting»**. Se trata de la **selección de noticias que ocuparán la primera plana** tanto en la prensa gráfica, como en la radial, la televisiva y la digital. Esa selección de agenda le ofrece a los medios la posibilidad de moldear las opiniones generales, suscitar apoyos y fomentar rechazos. Los medios de comunicación son un campo de poder donde se construye hegemonía cultural. Recordemos a los pensadores de la escuela de Frankfurt quienes ya desde comienzos de siglo XX afirmaron, como ya hemos visto en la unidad 2, que los medios de comunicación de masas funcionaban como agentes de manipulación ideológica utilizados por los regímenes de la época para fomentar el consumo capitalista e imponer una perspectiva determinada del mundo.

De allí la importancia de una prensa crítica que ofrezca todos los matices que la realidad social presenta. Sin embargo, para que los medios de comunicación no construyan una única mirada sobre la realidad, donde esa agenda de noticias se repita una y otra vez en diferentes canales, diarios y portales de internet es necesario democratizar la información.

Democratizar implica **que la información llegue a todos** y también **que la agenda de noticias pueda variar según cuál sea el medio**, por ejemplo para algunos medios la noticia del día puede ser un hecho de inseguridad, sin embargo, para otro medio de comunicación la noticia del día puede ser que una fábrica cerró y los trabajadores quedaron sin trabajo. También, que pueda variar según en donde se localice el medio, por ejemplo, un programa de televisión de una localidad de San Luis informa diariamente la situación de tránsito de la Ciudad de Buenos Aires. En este sentido, si muchos medios de comunicación responden solo a un tipo de agenda lo que ocurre es que no se democratiza la información y quienes leen diarios, portales, miran la televisión o escuchan radio toman como agenda del día una sola y se les impide o reduce el derecho a acceder a ciertas informaciones importantes para su vida. En los últimos tiempos especialistas plantean que esta democratización se garantiza multiplicando las voces que puedan informar sobre la variedad y diversidad de nuestra realidad.



“Comunicación en democracia. Multiplicidad de voces”
Fuente: <https://goo.gl/DmLYvM>

Para terminar, desde la sociología, se convoca a los ciudadanos a asumir una mirada crítica hacia los medios masivos de comunicación. Esa mirada crítica permitirá desnaturalizar lo que muchas veces los medios de comunicación convierten en opinión pública o sentido común.

Las TIC en el contexto de las relaciones sociales.

La creciente importancia que han adquirido los medios masivos de comunicación para la sociedad contemporánea está a la vista. Hoy en día hemos naturalizado su presencia así como el uso de las TIC. El acrónimo **TIC identifica a las Tecnologías de la Información y la Comunicación**. Se trata de un **conjunto de soluciones tecnológicas** desarrolladas para **gestionar y enviar información** de un lado a otro del globo con mayor rapidez y sencillez. Un teléfono celular, una computadora, un smart TV, un MP3 o un pendrive, constituyen ejemplos concretos del mundo comunicacional que la tecnología ha develado en los últimos años. Las TIC incluyen tecnologías para recibir, almacenar, procesar y enviar información en cualquier momento y en cualquier lugar.



Acceso a Tic

Fuente: <https://goo.gl/bYKtHv>

Las TIC están presentes en nuestra vida cotidiana y la han transformado para siempre. El desarrollo de la tecnología digital ha sido el principal motor de esta revolución. En una dinámica sin precedentes, la multiplicación de dispositivos, aplicaciones y herramientas tecnológicas han permitido a la humanidad cambiar vertiginosamente. En un mundo en el que la información y el conocimiento construyen poder, el hombre se encuentra en condiciones de acceder a él como nunca antes lo había hecho. Sin embargo, es necesario destacar algunas tensiones del mundo tecnológico o de esta *sociabilidad conectada*.

En primer lugar, debemos destacar el concepto de **brecha digital**. Esta se define como la **distancia entre personas o grupos que tienen acceso a las nuevas tecnologías y saben cómo utilizarlas y aquellas personas o grupos que no**. Podemos distinguir dos tipos de brechas digitales que se producen entre los distintos sujetos o grupos: las de origen generacional y las de origen de clase. Por ejemplo, en la primera brecha encontramos a las generaciones más jóvenes que nacieron con la revolución tecnológica. A estos grupos se los suele llamar «nativos digitales» y suelen tener mayor familiarización con las TIC que aquellas personas o grupos de mayor edad. El segundo tipo de brecha digital se basa en las desigualdades de clase. Podríamos decir que el mundo de las nuevas tecnologías también se convierte en un campo de intereses y disputa de capitales donde las clases y, en escala mayor, los países más desfavorecidos no acceden con la misma velocidad a nuevos dispositivos tecnológicos como lo hacen las clases altas o los países más desarrollados.



Brecha digital

Fuente: <https://goo.gl/DkfQWK>

En este sentido, muchos sectores bregan por la *inclusión digital*, poniendo especial interés en el ámbito educativo para reducir la brecha que existe en el acceso y uso de las nuevas tecnologías.

Las TIC, como herramientas culturales, suponen la participación en nuevos modos culturales que a su vez producen nuevas posibilidades tecnológicas. Plantearemos, entonces, otra de las tensiones que algunos autores llaman la **sociabilidad conectada**. Las TIC han modificado la naturaleza de las relaciones interpersonales. La comunicación no se produce solamente «cara a cara», sino también intermediada por dispositivos tecnológicos. Ello oculta información sensible del otro, como pueden ser las expresiones, los gestos o los silencios. La imagen se ha transformado en la protagonista excluyendo dejando a la palabra en un segundo plano. Plataformas como *Facebook* o *Instagram* exaltan la virtud de la «apariencia» y de lo «bello» por sobre todas las demás. Lo que antes era propio de la vida privada, hoy se exhibe compulsivamente.

La actual tecnología nos permite interactuar con personas a la distancia. Incluso con personas a las que no conocemos. También expone nuestra intimidad de una manera en la que antes nadie hubiera creído. Los medios masivos de comunicación han incorporado el nuevo acervo tecnológico para mejorar su oferta comunicacional. Aplicaciones que permiten leer el diario, enviar un mail, tomar una fotografía o escuchar la radio en un celular, son cosas que hoy no asombran a nadie.

Sin embargo, esa supuesta democratización de la información es cuestionada por algunas investigaciones pues ponen en cuestión las «buenas intenciones» democratizadoras de las empresas, es decir de los dueños de esas plataformas. Muchas investigaciones plantean que los usos de las TIC también se encuentran atravesados por la lógica del mercado, en general, y del mercado de la comunicación, en particular. Plantean una paradoja, por un lado, democratizan la información y, por el otro, reproducen las lógicas del consumo. Pensemos, por ejemplo, cuando usamos *Facebook*, esta plataforma nos sugiere «amigos» que piensan parecido a nosotros o las publicidades siempre están asociadas a alguna búsqueda que hicimos previamente.

Esta nueva realidad tecnológica nos obliga más que nunca a actuar con responsabilidad. El ciberespacio es una oportunidad, una puerta abierta, pero también, una advertencia. Abre posibilidades pero también expresa las tensiones y desigualdades de nuestra sociedad.



Tecnologías de la comunicación.

Fuente: <https://goo.gl/59cE5n>



Actividad N.º 28

Hemos desarrollado en este apartado la formación de la opinión pública, el rol de medios de comunicación y el impacto de las TIC en nuestras relaciones sociales.

Ahora les proponemos que indiquen con una **X** cuáles son las tres oraciones correctas.

	Enunciados	
1	Los medios de comunicación masivos tienen un rol primordial en la construcción de la opinión pública.	
2	La opinión pública es un conjunto de ideas expresadas en la esfera privada alejada totalmente del sentido común.	
3	Una comunicación democrática se construye concentrando la información en pocos medios de comunicación.	
4	La llegada de las nuevas TIC redujo las desigualdades sociales.	
5	Se pueden distinguir dos tipos de brechas digitales: la generacional y la de clase.	
6	La <i>sociabilidad conectada</i> hace referencia a nuevas formas de relaciones interpersonales mediadas por las TIC.	

4.6. La globalización como fenómeno multidimensional

Integración y exclusión. La nueva «cuestión social».

El término globalización ha comenzado a difundirse con más profundidad en los últimos años a través de los medios masivos de comunicación pero la presencia del fenómeno, con diferentes matices, podemos encontrarla a lo largo del siglo XX.

A su vez, el concepto de globalización no tiene una definición unívoca. Este término puede abarcar diferentes aspectos: desde las comunicaciones, el comercio, la cultura, hasta la política exterior. Por este motivo, se hace referencia a que la **globalización** es un **fenómeno multidimensional que se produce en diferentes ámbitos no excluyentes el uno con el otro**.

De esta forma, la **globalización** constituye un proceso de **difusión de ideas, valores y culturas dentro de una compleja lógica de integración-desintegración e igualdad- desigualdad**. Como ya señalamos, se trata de un fenómeno polifacético que modifica las estructuras económicas, afecta procesos sociales, promueve las tecnologías de la información, entre otras características.



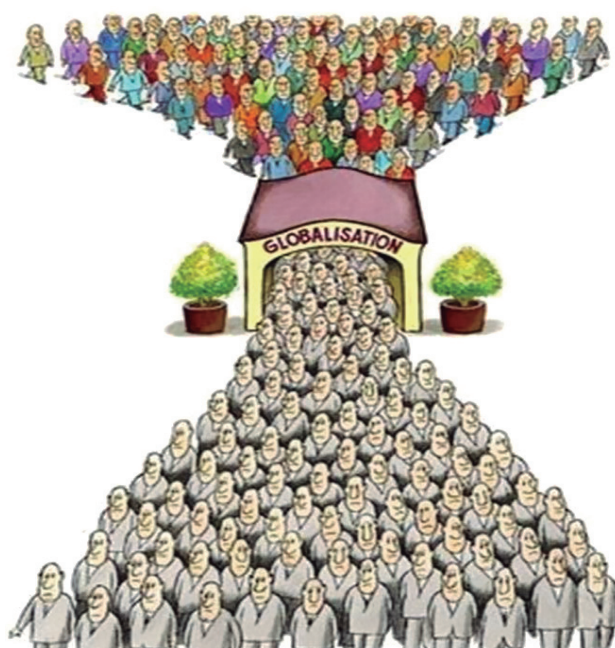
Fuente: <https://goo.gl/ilY8s9>

Efectos sociales de la globalización. Lo global y lo local

Una de las dimensiones del fenómeno de la globalización es la difusión de un modelo social y cultural basado en las costumbres, los hábitos y formas de consumo occidentales. A partir de una fuerte presencia económica y cultural de los países desarrollados en los países subdesarrollados, se produce un proceso de identificación en los modelos de vida. Sin embargo, este proceso de identificación no es necesariamente «elegido» por los individuos y los grupos sociales, por el contrario, se encuentra inserto en un proceso de construcción de hegemonía.

Se produce una extensión de signos universales que «todos entienden» y de sistemas de comunicación instantáneos que atraviesan el globo y desafían la diversidad de los lenguajes locales. Pensemos, por ejemplo, en la más conocida cadena de comida rápida que actualmente está instalada en muchos de los países del mundo, principalmente occidentales. O en la gaseosa que se presenta ante el mundo como la unión familiar e impone, con sus publicidades, ciertas costumbres también occidentales.

Por lo tanto, la globalización refleja un fenómeno contradictorio de integración-desintegración e igualdad- desigualdad de lo económico, social y cultural. Esto se vislumbra en cómo se intenta instalar las conductas hegemónicas y globalizadas como las conductas «normales», mientras que aquellas que quedan por fuera de estos parámetros son consideradas «atrasadas». Pensemos cómo esto se manifiesta en los hábitos cotidianos, los consumos culturales, las modas. En consecuencia, estamos en presencia de un proceso de homogeneización cultural que se presenta a través de múltiples manifestaciones, entre las que se puede destacar la uniformización del consumo.



Fuente: <https://goo.gl/4Qd9RK>

La tecnología de la comunicación y la sociabilidad. Hábitos y costumbres globalizadas

Cómo vimos en el apartado «Las TIC en el contexto de las relaciones sociales», el crecimiento de las telecomunicaciones ha presentado una nueva forma de comunicación, en general, y de transmisión de noticias, en particular. De esta forma, los medios masivos de comunicación e internet constituyen una pieza fundamental en la nueva lógica global.

Específicamente, las formas en que las noticias se difunden y analizan están más vinculadas a los intereses de las grandes agencias internacionales de noticias que a las preocupaciones locales. Para finalizar, podemos señalar que la **globalización** es un fenómeno con **consecuencias concretas en la eliminación de barreras espaciales, la aceleración de procesos de intercambio y la multiplicación de la heterogeneidad**.



Actividad N.º 29

Hasta aquí hemos analizado el fenómeno de la globalización y su impacto en las relaciones sociales. Les proponemos ahora leer un artículo publicado en el diario *El Universo*.

Indígenas denuncian impacto de globalización en sus comunidades **GINEBRA | EFE**

Representantes de poblaciones indígenas denunciaron hoy, miércoles, durante la reunión del grupo de trabajo especializado de Naciones Unidas, el negativo impacto que ha tenido la globalización en sus comunidades.

"La globalización es una espada de doble filo", comentó en una conferencia de prensa el representante de los indios mohawk de Kahnawake (Canadá), Kenneth Deer, al señalar que si bien en algunas ocasiones ha favorecido a ciertas comunidades, "en muchos otros casos ha perjudicado a numerosas poblaciones".

"La globalización se ha convertido es una especie de nuevo colonialismo en el que las empresas multinacionales han sustituido a los Estados en la usurpación de tierras y de recursos de los indígenas", comentó el representante indígena.

Deer agregó que las grandes firmas multinacionales están actuando "de una manera similar a la que España, Francia, el Reino Unido o Portugal hicieron en el pasado" en sus colonias.

Destacó que las presiones derivadas del proceso de globalización han llevado incluso a reformas que "socavan las constituciones protectoras de los derechos de los pueblos indígenas".

Así, el representante de los indios canadienses indicó como ejemplo que, como consecuencia del Tratado de Libre Comercio (TLC) de Norteamérica, "se forzó a México a cambiar su Constitución", lo que supuso "exponer las tierras indígenas a la explotación".

Por ello, Deer consideró que "la globalización representa un peligro para la existencia de los pueblos indígenas en muchos casos ya que supone una amenaza para la propiedad de la tierra y de los recursos naturales así como un ataque para la cultura hereditaria".

Sin embargo, reconoció que "la otra cara de la moneda" es que un número limitado de comunidades indígenas se han beneficiado de la apertura de mercados de la globalización, que también ha contribuido a su desarrollo.

Por su parte, la delegada de la comunidad quichua de Ecuador, Miriam Masaquiza, lamentó que "en Latinoamérica, los gobiernos tratan de negociar acuerdos comerciales sin nuestra participación".

Masaquiza citó como ejemplo la falta de atención a las realidades indígenas en las negociaciones para alcanzar el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y opinó que deberían tenerse en cuenta sus aspiraciones.

Asimismo, la representante de la comunidad tuareg de Mali, Saoudata Aboubacrina, recomendó a los Estados de la necesidad de que en proceso de globalización "tengan cuenta de nuestras realidades en todos los ámbitos, tanto económico, como político, social y cultural".

"Corremos el riesgo de que desaparezcan tanto nuestras culturas como nuestros modos de vida como consecuencia de la globalización", dijo Aboubacrina, quien abogó por tomar medidas para "preservarlas".

La XXI reunión del grupo de trabajo sobre poblaciones indígenas de la subcomisión de los derechos humanos de la ONU, iniciada el pasado lunes y que se prolongará hasta el viernes, cuenta con la participación de más de un millar de representantes de comunidades autóctonas de varios países y está dedicada este año a la influencia del proceso de globalización.

El citado grupo de trabajo está amenazado por varios países que abogan por su desaparición, especialmente desde la celebración, en mayo del año pasado en Nueva York, del primer Foro

permanente de los pueblos indígenas, integrado por ocho expertos de las comunidades autóctonas y otros ocho de los gobiernos.

Varios países industrializados se han mostrado a favor de la desaparición de ese grupo de trabajo, que reúne anualmente a los representantes de los pueblos indígenas y que han criticado en numerosas ocasiones la falta de respeto de sus derechos por parte de algunos gobiernos.

Entre los países que se han declarado a favor de la disolución del grupo de trabajo de la ONU sobre las poblaciones autóctonas figuran Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Japón, Australia, Nueva Zelanda y Malasia, señaló Deer.

La decisión sobre la disolución o mantenimiento de ese grupo será adoptada mañana, jueves, por el Consejo Económico y Social (ECOSOC) de las Naciones Unidas, reunido actualmente en Ginebra.

Artículo publicado en *El Universo* el 23 de julio de 2003.

Según las opiniones reflejadas en el artículo periodístico ¿Cómo afectó la globalización a las relaciones entre los Estados y las comunidades que los habitan?



Para reflexionar sobre el tema, los invitamos a ver un video de la murga *Agarrate Catalina*.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=r59xOqM2Bec>

4.7. Los jóvenes en la sociedad contemporánea

¿De qué hablamos cuando hablamos de juventud? ¿A qué nos referimos cuando decimos jóvenes? ¿Es una categoría estática o dinámica que se modifica según las sociedades? Podemos señalar que la juventud es una categoría definida social e históricamente. Tanto la edad como los aspectos vinculados a los códigos culturales y al proceso de construcción de la identidad, forman parte de los elementos que sirven para definirla.

Pero ¿qué se entiende actualmente por juventud? Los sociólogos argentinos Mario Margulis y Marcelo Urresti (1996) afirman que no debemos distinguirla solamente como una simple categorización por edad. Por ese motivo, los autores le otorgan un rol relevante a la **diferenciación social** y a la **cultura** como elementos que intervienen en la **conformación de la juventud**. A su vez, hablar de juventud implica también un modo particular de estar en el mundo: un espíritu inquieto, desprejuiciado, rebelde y abierto a los cambios.

Asimismo, la juventud es una etapa donde las obligaciones son postergadas, lo que se denomina **moratoria de roles** y que posibilita cierta flexibilidad para adaptarse a nuevas situaciones. De esta forma, acordamos que la categoría de juventud se construye de acuerdo a las épocas, las culturas, al sector social de pertenencia y al sujeto colectivo con el que se dialogue, es decir también es una categoría relacional.



Los invitamos a mirar el siguiente video y le dejamos una pregunta para reflexionar, ¿en diálogo con qué grupo etario se piensa a los jóvenes?



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=nF-9Rwaskc8>

Sociabilidad, discriminación y violencia, nuevas formas de relacionarse, nuevos consumos culturales

El desarrollo de las TIC, que hemos estudiado en esta unidad, ha incidido en las formas de expresión y participación de la juventud. Esto posibilita que los jóvenes compartan e intercambien opiniones sobre sus diversos temas de interés: música, moda, política, sexualidad, entre otros. A su vez, podemos señalar que en la sociedad actual los jóvenes constituyen una franja social de amplio consumo económico. Por ese motivo, suelen ser el principal destinatario de cuantiosas campañas publicitarias para incentivar dicho consumo. Esta lógica de mercado, difundida principalmente por los medios de comunicación, produce y reproduce prácticas e identidades culturales de y para los jóvenes. Pero a la vez, estigmatiza a aquellos jóvenes que se encuentran en los márgenes del modelo económico, lejos de las posibilidades de consumo.

Basta escuchar los medios masivos de comunicación para entender desde dónde se interpela a los jóvenes hoy y cuáles son las representaciones sociales al respecto. Son nombrados, por un lado, como «violentos», «apáticos», pero, por otro, se los interpela como consumidores. Esa frontera, donde estos discursos marcan un *otro* negativo primero, pero luego se los convoca a «estar adentro» desde el consumo, postula siempre una **desigualdad**. El consumo es un espacio desigual, ya que está regido por el mercado donde muchos han sido expulsados materialmente, se crea entonces un escenario donde existen **jóvenes integrados y otros excluidos**.

Tal como vimos en la unidad 3, los espacios de construcción de identidades sociales, juveniles en este caso, como *el barrio, el trabajo, la familia, la escuela, los partidos políticos*, sufrieron una descomposición que se consolidó en la década del '90, obstaculizando la construcción de lazos sociales estables. Al vivir en una sociedad tan segmentada como la actual, es posible observar que las nuevas identidades juveniles se producen y reproducen en la *parcialidad*, es decir en lo que algunos autores denominan como *tribus*, dado que se apoyan en lo singular sin articular con una totalidad. Ejemplo de estas tribus pueden ser algunas vinculadas con la música, entre ellas encontramos raperos, rockeros, metaleros, cumbieros.



Los invitamos a ver un video sobre jóvenes y consumo.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=zFeKF1sYRyw>

Los jóvenes y la inserción laboral

La inserción de los jóvenes en el mercado de trabajo se vuelve un problema transcendente pues es una etapa bisagra en la vida de las personas. De esta manera, se considera a la inserción laboral como el pasaje a la vida adulta, a la toma de responsabilidades: conseguir ingresos propios para la independencia económica de la familia de origen y la formación de un hogar propio.

La posición que los jóvenes ocupen frente al trabajo dependerá de múltiples aspectos. Entre ellos, podemos diferenciar entre aspectos contextuales y aspectos personales, así juegan un papel importante tanto la clase social, las redes de apoyo, las características familiares, la situación del mercado laboral como sus propios saberes, los valores y actitudes.

Ante la heterogeneidad que hoy presenta el mercado de trabajo, los jóvenes son los principales perjudicados porque buscan trabajo por primera vez y carecen de experiencia previa y, porque si lo encuentran, tienen mayores posibilidades de insertarse en empleos precarios. Así, en las trayectorias laborales de los jóvenes suelen combinarse momentos de desempleo, empleos temporarios e inactividad.



Fuente: <https://goo.gl/bOIJjd>

De esta manera, la juventud se convierte en uno de los grupos etarios más afectados por las transformaciones del mercado y más vulnerables a la exclusión social. Esta circunstancia crítica se convierte en una experiencia altamente delicada pues es un periodo de gran importancia para la construcción identitaria. A su vez, este riesgo de exclusión no se produce en un solo ámbito sino que se encuentra atravesado por diferentes dimensiones: educativa,

comunitaria, cultural y geográfica. Pensemos que existen posibilidades de trabajo diferentes para un joven que terminó la escuela secundaria y vive en Río Hondo, para un joven que estudia en la universidad de Ingeniería en Minas y busca trabajo en la provincia de San Juan, que para un joven que no terminó la escuela secundaria y vive en Paraná.

«Más que a ser trabajadores satisfechos y seguros, se convoca a los jóvenes a ser subcontratados, empleados temporales, buscadores de oportunidades eventuales».

García Canclini, N. «Culturas juveniles en una época sin respuestas» en *Jóvenes* (México), Año 8, N.º 20, 2004.

Los jóvenes y la participación política

Muchos adultos perciben a los jóvenes como descomprometidos e indiferentes con relación a la participación política, mientras que muchos otros perciben como peligrosa esta participación. Ante estas representaciones que el mundo adulto tiene de los jóvenes, se vuelve interesante realizar un repaso por la relación entre jóvenes y participación política.



Fuente: <https://goo.gl/ZVupuc>

La relación entre juventud y participación política es de larga data en Argentina. Si nos remitimos al siglo XX, podemos señalar al movimiento universitario de 1918 que impulsó la democratización de la enseñanza universitaria. Dicho esto, podemos tomar a la década del '60 como punto de partida para los movimientos juveniles, no solo en Argentina y Latinoamérica sino también en Europa y Estados Unidos. En Argentina, en esta década, encontramos movimientos juveniles alrededor de agrupaciones estudiantiles, organizaciones obreras, barriales y territoriales propias de la época, podemos citar al Cordobazo como ejemplo de participación política obrero estudiantil.



El Cordobazo fue un levantamiento popular en contra de la dictadura militar del dictador Gral. Onganía (1966-1970). Tuvo lugar en la ciudad de Córdoba los días 29 y 30 de mayo de 1969. El levantamiento fue protagonizado por obreros organizados sindicalmente y agrupaciones estudiantiles, a los que se sumaron protestas callejeras. Esta pueblada debilitó al gobierno militar y fue uno de los factores que llevó a la renuncia del dictador Onganía al año siguiente, que dio paso a una salida electoral que terminó concretándose con las elecciones de 1973.

La década del '70 se caracterizó por experiencias revolucionarias de distintos países de Latinoamérica representadas por «El Che» Guevara, entre otros revolucionarios, y por un contexto de creciente violencia política. En este escenario, la participación política de los jóvenes se incrementó tanto en los partidos políticos, sindicatos, agrupaciones estudiantiles

como en las organizaciones territoriales. Hay que destacar que este fue uno de los grupos en los que la dictadura militar de 1976 centró la represión.

Con la llegada de la democracia en 1983, se produce un crecimiento de la participación de los jóvenes en la política, sobre todo a través de los partidos políticos, los centros de estudiantes, los sindicatos y las movilizaciones producto de la recuperación democrática.

Durante la década del '90, como lo señalamos anteriormente, los espacios de construcción de identidades juveniles sufrieron una descomposición y los jóvenes se alejaron de las estructuras políticas tradicionales como los partidos políticos. A la vez, surge una participación juvenil ligada a los movimientos sociales vinculados a la protesta por la situación económica y social provocada por las políticas implementadas.

Ya en los años 2000, específicamente a partir de la salida de la crisis socioeconómica en la que estaba sumida Argentina, se empieza a visibilizar una mayor participación de los jóvenes en los fenómenos políticos. Es creciente la cantidad de jóvenes que se involucran nuevamente en la política. Es necesario destacar que esta generación no solo ha crecido en democracia sino también alrededor de un cambio tecnológico en la comunicación que le imprime otras lógicas a la participación y práctica política.



Los invitamos ahora a mirar el siguiente video sobre los jóvenes y la participación política realizado por jóvenes estudiantes de la Universidad Nacional de Córdoba.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=2z2H8kXR-X4>



Actividad N.º 30

Hemos desarrollado en este apartado el rol de juventud, sus formas de socialización y algunas problemáticas a las que se enfrenta.

Ahora les proponemos que indiquen con una **X** cuáles son los tres enunciados correctos.

	Enunciados	
1	La categoría <i>juventud</i> se explica solamente por la edad.	
2	Lo que las sociedades definen como juventud es igual en todas las épocas.	
3	Los jóvenes son el destinatario elegido por los medios masivos de comunicación para incentivar el consumo.	
4	En la actualidad, las identidades juveniles se construyen en la parcialidad.	
5	En las trayectorias laborales de los jóvenes se destaca el empleo precarizado.	

4.8. ¿Qué trabajamos en esta unidad?

Durante esta unidad hemos reflexionado sobre el poder y su relevancia en el marco de las relaciones sociales. Estudiamos la relación que guarda con la política como herramienta de participación social, con el Estado y las políticas públicas, con la democracia y la ciudadanía. A su vez, analizamos el fenómeno de la globalización, la comunicación y el de las TIC y su impacto en las culturas contemporáneas. También hemos reflexionado sobre el rol de la juventud, sus consumos culturales, su inserción laboral y su participación política.



Actividad integradora N.º 31

Después de haber estudiado la presente unidad, les proponemos ahora que indiquen con una X si los siguientes enunciados son verdaderos (V) o falsos (F).

	Enunciados	V	F
1	Desde el marxismo, se puede entender al poder como un poder de clases.		
2	Para Weber el poder es la probabilidad de encontrar obediencia.		
3	El territorio es uno de los elementos que componen al Estado.		
4	El ciclo de políticas públicas implica solo la etapa de implementación de una política pública.		
5	Existe una única definición del «bien común».		
6	Se entiende a la ciudadanía como conjunto de derechos y responsabilidades para quienes son parte de un Estado.		
7	Los partidos políticos son organizaciones que agrupan trabajadores para defender sus derechos laborales y alcanzar mejores condiciones de empleo.		
8	La «agenda setting» es una herramienta relevante para la construcción de la opinión pública.		
9	La democratización del uso de las TIC contribuye a reducir la brecha digital de clase.		
10	La globalización se define solo desde una perspectiva económica.		
11	El desarrollo de las tecnologías de la comunicación se vuelve una pieza fundamental en el crecimiento de la globalización.		
12	El concepto de juventud se explica por la edad, la cultura y el sector social de pertenencia.		
13	El fenómeno de la participación política de los jóvenes en la Argentina es propio del siglo XXI.		

4.9. Resolución y orientaciones para la corrección de las actividades de esta unidad

**Actividad N.º 25**

A continuación, respondemos con la palabra subrayada:

- La política se vincula con aquellos espacios, acciones y mecanismos que utiliza la sociedad para dirimir sus problemáticas comunes.
- El poder es un fenómeno de relación que se basa en la capacidad de influir y de determinar sobre las acciones de otros.
- Para Marx, el poder se refiere siempre en última instancia a relaciones entre clases sociales.
- Weber entendía la dominación como la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado.
- Existen relaciones de poder tanto en el ámbito público como en el ámbito privado de la vida de las personas.

**Actividad N.º 26**

Para resolver esta actividad ustedes tuvieron que tener en cuenta el concepto y el ciclo de políticas públicas que se desarrolla en la guía.

**Actividad N.º 27**

Para poder resolver esta actividad ustedes tuvieron que tener en cuenta el concepto de ciudadanía y participación social que desarrollamos en la guía. Les sugerimos que puedan compartir sus ejemplos con otro/a compañero/a, facilitador/a o profesor/a e intercambiar ideas y reflexiones.

**Actividad N.º 28**

A continuación, les indicamos las tres respuestas correctas.

	Enunciados	
1	Los medios de comunicación masivos tienen un rol primordial en la construcción de la opinión pública.	X
2	La opinión pública es un conjunto de ideas expresadas en la esfera privada alejada totalmente del sentido común.	
3	Una comunicación democrática se construye concentrando la información en pocos medios de comunicación.	
4	La llegada de las nuevas TIC redujo las desigualdades sociales.	
5	Se pueden distinguir dos tipos de brechas digitales: la generacional y la de clase.	X
6	La <i>sociabilidad conectada</i> hace referencia a nuevas formas de relaciones interpersonales mediadas por las TIC.	X



Actividad N.º 29

a. Si ustedes leyeron el artículo observaron que se desarrollan diversas opiniones de distintos actores de diferentes comunidades. La interpretación dominante sobre el impacto de la globalización es que esta ha dado origen a empresas multinacionales que, en muchos casos, imponen a los Estados nacionales sus propios intereses, en detrimento de los intereses de las comunidades que los habitan.



Actividad N.º 30

A continuación, les indicamos las tres respuestas correctas.

	Enunciados	
1	La categoría <i>juventud</i> se explica solamente por la edad.	
2	Lo que las sociedades definen como juventud es igual en todas las épocas.	
3	Los jóvenes son el destinatario elegido por los medios masivos de comunicación para incentivar el consumo.	X
4	En la actualidad, las identidades juveniles se construyen en la parcialidad.	X
5	En las trayectorias laborales de los jóvenes se destaca el empleo precarizado.	X



Actividad integradora N.º 31

A continuación, les presentamos las respuestas correctas. Se desarrollará una breve explicación sobre los enunciados falsos.

	Enunciados	V	F
1	Desde el marxismo, se puede entender al poder como un poder de clases.	X	
2	Para Weber el poder es la probabilidad de encontrar obediencia.		X
	<i>Es falsa porque para Weber el concepto de poder es impreciso. En cambio, define dominación a la probabilidad de encontrar obediencia.</i>		
3	El territorio es uno de los elementos que componen al Estado.	X	
4	El ciclo de políticas públicas implica solo la etapa de implementación de una política pública.		X
	<i>Es falsa porque el ciclo de políticas públicas incluye cuatro procesos: problematización, diseño y toma de decisiones, implementación y evaluación de resultados.</i>		
5	Existe una única definición del «bien común».		X
	<i>Es falsa porque el «bien común» es difícil definirlo en una sociedad moderna y compleja con diferentes intereses que en algunos casos pueden resultar antagónicos.</i>		
6	Se entiende a la ciudadanía como conjunto de derechos y responsabilidades para quienes son parte de un Estado.	X	

7	Los partidos políticos son organizaciones que agrupan trabajadores para defender sus derechos laborales y alcanzar mejores condiciones de empleo.		X
<i>Es falsa porque los partidos políticos son agrupaciones de ciudadanos que pretenden acceder al estado para promover medidas tendientes a concretar un proyecto de país.</i>			
8	La «agenda setting» es una herramienta relevante para la construcción de la opinión pública.	X	
9	La democratización del uso de las TIC contribuye a reducir la brecha digital de clase.	X	
10	La globalización se define solo desde una perspectiva económica.		X
<i>Es falsa porque la globalización es un fenómeno que tiene varias dimensiones: económica, cultural, política, social, etc.</i>			
11	El desarrollo de las tecnologías de la comunicación se vuelve una pieza fundamental en el crecimiento de la globalización.	X	
12	El concepto de juventud se explica por la edad, la cultura y el sector social de pertenencia.	X	
13	El fenómeno de la participación política de los jóvenes en la Argentina es propio del siglo XXI.		X
<i>Es falsa porque la participación política de los jóvenes estuvo presente en otros momentos de nuestra historia, no solo en el siglo XXI.</i>			

Bibliografía

- Adorno, T. y Horkheimer, M. (1969). *La Sociedad. Lecciones de Sociología*, Buenos Aires: Proteo.
- Basualdo, E. y otros. (2010). *Desarrollo económico, clase trabajadora y luchas sociales en la Argentina Contemporánea*, Buenos Aires: IEC-CONADU.
- Bauman, Z. (2007). *Pensando sociológicamente*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- Bauman, Z. (2014). *¿Para qué sirve realmente un sociólogo?*, Buenos Aires: Paidós.
- Bourdieu, P. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*, México: Editorial Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2000). *El oficio del sociólogo*, Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Donza, E. y Salvia, A. (coord.). (2016). *Estructura social del trabajo y calidad de las inserciones laborales en la Argentina (2010- 2015). Desafíos para las actuales políticas sociales y de empleo*, Buenos Aires: ODSA, UCA.
- Dubbet, F. (2012). *¿Para qué sirve realmente un sociólogo?*, Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Durkheim, E. (2008). *El suicidio*, Madrid: Editorial Akal.
- Easton, D. (1979). *Sociología del Poder*, Centro Editor de América Latina.
- Engels, F. (1985). *El origen de la familia, la propiedad y el Estado*, en Lenin, *El Estado y la Revolución*, Beijing: Ediciones en lenguas extranjeras.
- Flicov, E. y Lifszyc, S. (2002). *Sociología*. Buenos Aires: AIQUE.
- García Canclini, N. «Culturas juveniles en una época sin respuestas» en *Jóvenes* (México), Año 8, N° 20, 2004.
- Germani, G. (1955). *Estructura social de la Argentina*, Buenos Aires: Raigal.
- Germani, G. (1965). *Política y sociedad en una época de transición*, Buenos Aires: Paidós.
- Giddens, A. (2006). *Sociología*, España: Alianza Editorial.
- González Bombal, I. y Svampa, M. (2001). «Movilidad ascendente y descendente en las clases medias argentinas. Un estudio comparativo». Disponible en <http://www.maristellasvampa.net/archivos/ensayo28.pdf>.
- González, H. (comp.). (2000). *Historia crítica de la sociología argentina. Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes*, Buenos Aires: Ediciones Colihue.
- González, H. Sección Cultura, Agencia de Noticias Paco Urondo. 2 de agosto de 2015.
- Horkheimer, M. (1973). *Crítica de la razón instrumental*, Buenos Aires: Editorial Sur.
- Horkheimer, M. y Adorno, T. (1969). *Dialéctica del iluminismo*, Buenos Aires: Editorial Sur.
- Indij, G. (2006). *Perón Mediante. Gráfica Peronista del Periodo Clásico*, Buenos Aires: La Marca editora.
- Lahire, B. (2006). *¿Para qué sirve la sociología?*, Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Lenin. (1976). «El socialismo vulgar y el populismo, resucitados por los Socialistas Revolucionarios», en Lenin, *Obras completas*, Madrid.
- Manau, E. y Sfeir, M. A. (2014). «Distribución del ingreso en la Argentina 2003-2010», Centro de Estudios Económicos y Sociales Scalabrini Ortiz.

- Margulis, M. y Urresti, M. (1996). «Juventud es más que una palabra», en Margulis, M. (ed.), *La Juventud es más que una palabra*, Buenos Aires: Biblos.
- Marqués, J. V. (1982). *No es natural: para una sociología de la vida cotidiana*, Barcelona: Ed. Anagrama.
- Marx, K. (1970). *Contribución a la crítica de la economía política*, Buenos Aires: Ediciones Estudio.
- Marx, K. (1985). *El Manifiesto Comunista*, Madrid, Sarpe.
- Marx, K. (1991). *El Capital*, México, Editorial Siglo XXI.
- Marx, K. (1997). *Introducción general a la crítica de la economía política*, México: Editorial Siglo XXI.
- Marx, K. y Engels, F. (1974). *La ideología alemana*, Montevideo: Ediciones Pueblos Unidos.
- O'Donnell, G. (2008). «Algunas reflexiones acerca de la democracia, el Estado y sus múltiples caras», *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. N° 42.
- Paradedá, D. y otros. (2007). *Sociología*, Buenos Aires: Editorial Maipue.
- Svampa, M. (2005). *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*, Buenos Aires: Taurus.
- Villanueva, E. y otro. (2013). *Introducción a la Sociología*, Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- Weber, M. (1964). *Economía y Sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Weber, M. (1998). *Ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Madrid: Istmo.

